



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 18
(318)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

1 МАЯ 2023



ПОЗДРАВЛЯЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ С ДНЁМ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ 1 МАЯ! ЗДОРОВЬЯ! БОДРОСТИ! ТВЁРДОСТИ ДУХА!

1 МАЯ – ПРАЗДНИК ТРУДЯЩИХСЯ

2013 год – год 30-летия трагических событий в истории нашей Родины. После устранения из союзной власти патриотов, запрете в РСФСР организаций КПСС и фактического роспуска высших органов СССР в августе-декабре империалистический враг. Посадив в руководство республики своих агентов и деятелей, предавших Родину из конъюнктурных соображений, приступил к подготовке второго этапа разрушения страны – ликвидация Советской власти как таковой.

Советы – самая демократичная форма представительской власти, прежде всего по составу депутатов и их количеству. Буржуазия устраивает «народное представительство» иначе – малое количество «идейно выдержанных» депутатов. Для чего вводит – разумеется, негласно – имущественный ценз и идеологический фильтр.

в капиталистическую колонию), но и возглавлял всю систему Советской власти – обезглавить систему значит уничтожить её.

Первая попытка избавиться от Верховного Совета была предпринята в декабре 1992 года и внешне выглядела вполне безобидно. Во время обсуждения одного из вопросов, вызвавшего острое противостояние сторон, Ельцин в конце своего выступления призвал своих сторонников вместе с ним выйти из зала заседаний. Расчёт был на то, что это лишит Верховный Совет кворума и, соответственно, возможности работать. Но вышло очевидное меньшинство, и наивная попытка повторить вариант 1918 года, когда без кворума осталось Учредительное собрание, провалилась. Начальник охраны президента – возможно, завидя славе легендарного Железняк, но не понимая неуместность сравнения –

вершествования деятельности президентской власти.

Третья попытка была предпринята в апреле. Был организован всероссийский референдум, по результатам которого или президент, или Верховный Совет могли уйти в небытие. При этом в пропрезидентских СМИ, прежде всего, на каналах телевидения была развернута оголтелая агитационная кампания с целью навязать людям решение отправить Верховный Совет в отставку. Оппозиция ельцинскому режиму тоже активно действовала, хотя её возможности были несравнимо меньше. В итоге у президентской команды опять вышла осечка – по результатам референдума все остались на своих местах.

Однако от своих чёрных замыслов западные ставленники не отступились. Напорившись на всенародную поддержку Верховного Совета, они стали искать новые способы отвлечь от него народ. Ничего лучше не придумали, как жестоко наказывать строптивых. Для этого было решено использовать 1 Мая, когда люди соберутся на праздничный митинг. Организация, руководство и приведение в исполнение плана были возложены на московские власти, которые к тому времени в должности мэра возглавлял известный своими «подвигами» в деле незаконного обогащения и не только Лужков.

Подготовка к экзекуции велась основательно. Об этом можно судить хотя бы по тем событиям в Москве, которые произошли за неделю до Первого мая.

Небольшое отступление. Тогда «оппозиция», подобная нынешним навалыновской, касьяновской, собчакской и им подобных не было. Хотя провокаторы и осведомители в рядах оппозиции, разумеется, были. И ещё одно замечание. У людей вызвали резкое недовольство надуманные запреты московских властей по месту проведения митингов и демонстраций. За время Советской власти москвичи привыкли свободно ходить по родному городу в любое время. И вдруг – запреты...

Первое столкновение демонстрантов с милицией в Москве произошло 23 февраля 1992 года, когда последовал запрет на возложение венков и цветов к Могиле Неизвестного солдата. Позднее было ещё несколько столкновений. Всё это не проходило даром для московских властей – они изучали опыт и вырабатывали тактику борьбы с демонстрантами.

Итак, за неделю до Первомая несколько оппозиционных организаций разрозненно, в разных местах Москвы провели свои немногочисленные митинги. На одном из них, вероятно, не без участия провокаторов, был организован прорыв милицейского оцепления и небольшое шествие. Прорыв дался удивительно легко, милиция быстро отступила. О своей «победе» участники увлечённо рассказывали представителям других организаций. Так формировался настрой на проведение массовых мероприятий.

Согласно существовавшему тогда порядку, накануне митингов в Моссовете проводилась

встреча представителя власти с их организаторами, на которой согласовывались условия их проведения. Так было и накануне Первомая 1993 года. Московскую власть на встрече представлял полковник милиции Донцов. Организаторами были около десятка организаций – «Трудовая Россия», РКРП, Союз офицеров, ФНС, «Трудовая Москва», Союз рабочих Москвы и другие; их представители принимали участие во встрече. Организаторы предполагали сбор участников на Октябрьской площади, шествие по улице Георгия Димитрова, далее выход мимо кинотеатра «Ударник» на Большой Каменный мост и проход через Боровицкую площадь на Манежную площадь, где провести митинг, посвящённый празднику 1 Мая.

Неожиданно для присутствующих Донцов объявил, что шествие запрещается, разрешено

В.А. КИРИЛЛОВ

этот день произошли события, схожие с теми, из-за которых именно эта дата во всём мире отмечается трудящимися как День солидарности.

1 мая 1993 года выдалось солнечным. Никаких препятствий людям, прибывающим на митинг на Октябрьскую площадь столицы, не чинилось. Однако по сумрачным лицам сотрудников милиции и Внутренних войск, в изобилии присутствовавших там, было ясно: будут бить.

Все возможные направления движения колонны демонстрантов были перекрыты или подготовлены к перекрытию. Кроме одного – по Ленинскому проспекту прочь от центра. Поэтому пламенный лидер «Трудовой России», секретарь ЦК РКРП В.И. Анпилов предложил



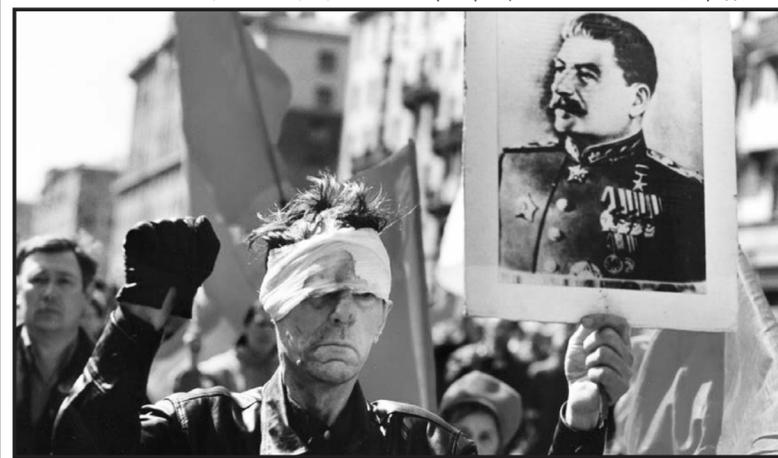
Поэтому за 30 лет существования Госдумы можно по пальцам пересчитать депутатов, которые реально пытались проявлять самостоятельность – Кондратенко с Кубани, Алкснис из Подмосквы, Тюлькин из Ленинграда... Но они больше одного срока в Думе не задержались. Были и есть совестливые депутаты из КПРФ, но они жёстко связаны партийной и фракционной дисциплиной – «лидер российских коммунистов» Зюганов с высоким качеством выполняет возложенную на него функцию смотрящего за комдвижением. Может показаться исключением Рашкин, но ему «устроили ночную охоту» за деятельность вне думских стен.

Итак, решив первую задачу – Советы без коммунистов, забугорные кукловоды приступили к решению второй – ликвидация Советов. При этом главный удар был направлен на Верховный Совет РСФСР. Это понятно: он не только стал всё более энергично сопротивляться проходимому ельцинской бандой «курсы реформ» (переделке мощной социалистической страны

предложил расставить в зале ёмкости с хлорпикрином, чтобы все депутаты высочили как ошпаренные, но Ельцин на это не пошёл.

Вторая попытка была предпринята в конце марта 1993 года – Ельцин подписал указ об особом порядке управления страной, которому народ сразу же дал соответствующее название – ОПУС. Этот ОПУС откровенно лишил Верховный Совет полномочий, высшей властью стал президент. Народ возмутился, в Москве у стен Дома Советов собрались люди на бессрочный митинг с требованием отмены указа и отставки Ельцина. Была ясно продемонстрирована решимость отстаивать Верховный Совет, из мужчин были сформированы добровольческие подразделения, которые на площади перед Домом Советов проводили строевые занятия.

Демократам (так тогда называли себя нынешние либералы) пришлось отступить, причём, как всегда, это было сделано с кривой ухмылкой – объявили, что не было никакого ОПУСА, просто рассматривались вопросы со-



только проведение митинга на месте сбора – относительно небольшой Октябрьской площади. Это вызвало недовольство представителей общественных организаций, они стали настаивать на своём варианте, но было очевидно, что у представителя московской власти были жёсткие инструкции. Спор продолжался недолго – встал один из организаторов первомайской демонстрации (который организовывал до этого митинг с прорывом милицейского оцепления), в резких словах охарактеризовал незаконные действия властей и заявил, что в знак протеста покидает собрание. Он удалился – ничего другого не оставалось и остальным участникам встречи с представителем московской власти, они ушли, на этом «переговоры» закончились. Донцов молча и даже, казалось, с грустью смотрел на уходивших. По-видимому, он знал планы своего руководства.

1 мая 1918 года Первой впервые в истории стал государственным праздником – в Советской России. И вот через 75 лет в Москве в

идти по Ленинскому проспекту до площади Ггарина, там свернуть на улицу Косыгина и дойти до смотровой площадки на Ленинских горах, с которой открывается прекрасный вид на Москву, где и провести митинг.

С таким порядком действий все согласились. Колонна демонстрантов построилась и с развёрнутыми флагами, транспарантами, плакатами, с музыкой и песнями направилась по избранному маршруту.

После ухода колонны полицейские силы (не по названию – по выполняемой функции) были посажены на автомобили и отправлены кружным путём в обгон колонны для предотвращения её прохождения по намеченному маршруту и силовому разгону. Оставшиеся на Октябрьской площади незначительное количество участников

Окончание на 5 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



23018

9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

И ЭТО ВСЁ О НАС

TELEGRAM-КАНАЛИЗАЦИЯ «СЕКРЕТОВ»

Государственный секретарь США Энтони Блинкен в очередной раз анонсировал контрнаступление Украины: «Вероятно, начнётся в ближайшие недели, они продолжат возвращение своих территорий и мы (США) должны сделать всё, что в наших силах, чтобы им помочь».

Правда, о территории Крыма дипломатичный американец выразился более аккуратно, мол, всё «в руках украинцев», но дал понять, что для скептицизма «возвращения обратно полуострова» основания имеются. И действительно, уподобление Крыма в 26,945 тыс. км² для тождества остальной Украине в 576,604 тыс. км² — ошибочно по обе стороны.

В самом анонсе Блинкена ничего особенного нет, как говорится, про контрнаступление и «погода шепчет». Тактика «манёвренной обороны» (выигрывание времени и нанесение противнику потерь при возможном оставлении части территории) теперь у ВС РФ. Вроде бы совсем недавно западные СМИ сохраняли уверенность, что первыми «большое наступление» (не путать с локальным продвижением) начнёт РФ. Даже, если можно так выразиться, медийно провоцировали на «слабо».

Их резоны понятны: «большой удар» обязательно растянет линии снабжения и распылит силы, предоставив прекрасную возможность для контрнаступления. У РФ — живая сила (мобилизация!), зато у Украины — технические средства (поставки вооружений уже другого качества). Остался пустячок: вызвать максимальное «рассредоточение» в противовес прежней «концентрации».

Но что даст РФ это самое «большое наступление», кроме сверхнапряжения, траты ресурсов и огромного риска быть пойманными на проходе? Без чётко сформулированной конечной цели мероприятия, начатого 24 февраля прошлого года, а ныне — 2023-й. В противостоянии, которое уже признано всеми «конфликтом на истощение», для кого цена окажется самой неприемлемой, тот и подчинится продиктованным «мирным условиям». Поэтому — манёвренная оборона.

В данной логике терминология меняется: у Украины теперь вовсе не «контрнаступление», а «наступление». РФ, наоборот, дожидается подходящего момента, чтобы сделать свой контрход. Если получится, конечно. Причём может не выйти одновременно у обеих сторон: у одних перерасход при выполнении задачи, у других не хватит сил, чтобы воспользоваться этим «перерасходом» в должной

мере. Пат! Вот тогда-то и начнётся то, что называется «созреванием условий для переговоров».

Впрочем, не станем забегать вперёд. Пока всё относительно «равно» (Артёмовск не более чем эпизод, хотя и кровавый), однако ощущение «вот-вот» витает в воздухе. О чём косвенно свидетельствует и резкое обострение «войны дезинформаций». В частности The New York Times пишет об «изучении Пентагоном» секретных сведений, попавших (утёкших) в Twitter (запрещён в РФ) и Telegram. Якобы военным ведомством США даже предпринимались попытки удалить эти документы из социальных сетей, настолько, мол, они «чувствительные».

В «раскрытых» данных ничего определённого — как, когда и где — ВС Украины перейдут в наступление. Зато говорится о 12 формирующихся украинских бригадах, 9 из которых, обучаются-снабжаются Соединёнными Штатами и прочими союзниками по НАТО. Из них 6 бригад в состоянии готовности. Для девяти бригад понадобилось более 250 танков и более 350 военных машин. (Средняя расчётная численность механизированной бригады ВСУ около 4,5 тыс. человек).

Ещё «картинки» документов показывают некоторую информацию по человеческим потерям, но «аналитики NYT» утверждают — «подправлено в пользу РФ», так как распространением «секретов» занимаются Телеграм-каналы, афилированные с государственными структурами РФ. Также среди «слайдов» — упоминание о расходах боеприпасов HIMARS украинцами, хотя Пентагон подобные материалы официально не сообщает.

Надо ли всерьёз относиться к конкретному содержанию данной утечки? Вряд ли. Ни одна разведка не станет подставлять свои действительные (а не мнимые) источники для широкого обозрения. А вот слить «дезую», раскрыв для правдоподобия некритичными сведениями (вроде расходов боеприпасов HIMARS) для усиления сбивающего с толку «инфопотока», вполне разумно. Значит, до Большого события времени остаётся совсем немного.

Михаил Синельников-Оришак

«ОБМАНЫВАТЬ ВСЕХ И ВСЕГДА НЕВОЗМОЖНО»

Вновь, как на излёте «эпохи застоя», в России расширяется применение математических методов моделирования для управления общественными процессами. И, соответственно, вновь возрастает и становится критически важным понимание объективной ограниченности применения этих методов, игнорирование которой неизбежно ведёт к абстрагированию от существенного и к срыву в не столько лютую смешную, сколько крайне разрушительную схоластику.

Ключевой принцип прост: математические модели по своей природе полностью формализуемы, а общество — нет. Ни в один момент времени ни одна часть общества, включая управляющую систему, не может обладать о нём полным знанием, хотя бы потому, что часть, даже управляющая, всегда менее сложна, чем включающее её целое.

Изложенная аксиома о постоянной неполноте познания обществом себя самого нисколько не противоречит даже позитивистской доктрине познаваемости мира: он, конечно, познаваем, но лишь в принципе. На деле он бесконечен в своей сложности и, соответственно, бесконечен процесс его познания. И при принципиальной его познаваемости в каждый момент времени эти вещи, которые мы уже знаем, и есть вещи, которые мы познать не можем — ни сейчас, ни в сколь-нибудь приемлемом для нас будущем.

Кстати, то, что эти непознаваемые для нас в обозримом будущем вещи и явления во многом воздействуют на нас, является (строго по Фейербаху) постоянным фактором, порождающим религиозно-мистическое мышление.

На практике знания об обществе не могут быть своевременными и полными одновременно. Полной информацией (в исключительно благоприятных случаях) о той или иной ситуации могут владеть лишь историки — после того как все значимые решения приняты, реализованы и привели к тем или иным последствиям.

В процессе управления управляющая система (если она разумна) понимает две фундаментальные вещи: что приня-

тое решение в случае его ошибочности уже нельзя будет исправить (в лучшем случае можно будет частично компенсировать потери) и что информация, на основе которой его предстоит принимать в разумные сроки, будет заведомо неполной.

Именно этот inferнальный ужас повседневного управления, не отменяемый, а лишь несколько сглаживаемый самими изолированными общественными институтами, является причиной особого отношения самых разных обществ к своим лидерам — от жрецов и вождей до президентов и премьеров.

Именно понимание (или, чаще, ощущение) невозможного логически корректного управления создаёт объективную потребность в идеологии, ставящей дальние цели общества и определяющей ценностные форматы действий по их достижению. Вслед за Станиславским идеология формулирует и навязывает народу вряд ли достижимую сверхзадачу, создаёт «силовое поле смыслов» и этим компенсирует объективно недостающее знание.

Математика по своей природе не способна заменить идеологию. Её миссия строго противоположна и сугубо инструментальна, вспомогательна: за счёт расширения возможностей логики сократить сферу неизведанного, единственным компасом в которой является идеология.

Подмена цели средством, попытка использовать вместо идеологии математику (обычно не по недомыслию, а просто потому, что в реальной идеологии правящей тусовки даже ей, со всем её цинизмом, невозможно признать вступать в идеологию, а в перспективе — на крах и распад занимающейся этим системы.

Мы это проходили во времена позднего Союза — и вполне можем из-за одного лишь засилья механицистских (а то и религиозно-мистических) подходов к общественным процессам (не говоря о более циничных причинах вроде интересов господствующего класса офшорной аристократии и её олиго-френдов) заново пройти и сейчас.

Кстати, вывод из этой закономерности применительно к американской политической жизни можно в честь его наиболее известных выразителей назвать «следствием Линкольна-Рузвельта»: «можно обманывать некоторую часть общества всегда, можно обманывать всех некоторое время, но обманывать всех и всегда — невозможно».

Михаил Делягин

СЧЁТ ПАМЯТИ

Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре — октябре 1993 года продолжает информировать соотечественников о своей деятельности и отмечает, что в текущем году исполняется 30 лет трагических событий в г. Москве на Краснопресненской набережной, где располагается здание Дома Советов, высшего государственного органа власти Российской Федерации. 21 сентября 1993 года президент РФ Б.Н. Ельцин в 20.00 часов по Центральному телевидению обнародовал свой указ №1400 «О постантой Конституционной реформе в Российской Федерации». Данным указом Съезду народных депутатов предписывалось распуститься и прекратить деятельность Верховного Совета РСФСР. Тем самым Ельцин совершил государственный переворот.

4 октября 1993 года по его письменному приказу была применена военная сила. Здание Дома Советов обстреливалось из танков. Кроме этого применялась другая бронетехника с многочисленным личным составом внутренних, воздушно-десантных войск, а также ОМОНа, милиции и других специальных подразделений.

В результате чего было убито более двух тысяч безоружных защитников Дома Советов, еще большее их количество получили увечья и другие физические травмы. Такое не может быть забыто, а поэтому фонд добился того, что 26 декабря 2006 года Московская городская дума приняла постановление о сооружении памятника погибшим защитникам Верховного Совета РСФСР. В то же время Мосгордума определила сумму 20 млн рублей на его изготовление и установку.

млн рублей и пожертвования продолжают поступать. Так, в первом квартале 2023 года внесли пожертвования товарищи: Б.М. Абрамов — 500, С.В. Андрианов — 2999, Р.Н. Богданов — 5000, А.М. Быстров — 50, Л.Я. Гинзбург — 100, Е.А. Горбатовская — 1000, М.А. Донченко — 1200, В.И. Душкин — 5000, В.А. Ельников — 1000, Н.В. Крайнев — 20000, Ленинградская районная организация КПРФ — 6700, А.З. Лишневский — 200, А.П. Найденевич — 30000, Н.В. Подорогина — 500, В.Р. Романов — 1500, В.А. Сабельников — 1000, М.И. Смирнов — 1750, А.Н. Стрельяев — 1000, А.А. Шлаковский — 500, П.А. Щеглов — 5000, Ю.Б. Цыбулин — 10000, Ю.В. Юрьев — 2500 рублей (г. Москва); Н.Г. Кленшин — 1200, В.Г. Ущекин — 5000, Г.Ф. Юрьева — 1000 рублей (Московская область); О.А. Волков — 5000 (Ленинград), И.Р. Валеев — 1000 (Республика Татарстан), О.Д. Демидова — 3000 (Горьковская область), В.А. Лысков — 2280 (Ханты-Мансийский округ), З.Т. Темникова — 1000 рублей (Калининская область).

Продолжалась реализация ранее переданных в фонд А.С. Рузавина книг «1991-1993. История сопротивления в России», а также значков фонда. В результате было выручено 2800 рублей.

Выражая благодарность перечисленным выше товарищам, Правление фонда надеется, что и другие наши соотечественники внесут свою посильную лепту в дело увековечивания памяти наших товарищей, погибших при защите Советской власти.

Деньги только в рублях можно перечислить по прилагаемой квитанции:

11 апреля мой день начался с того, что позвонили два журналиста с одной и той же просьбой: прокомментировать свежую (от 11 апреля) статью известного всем российский банкира — президента и председателя правления ВТБ Андрея Костина. Она называется «Три ответа на один вопрос — как вернуть деньги в экономику» и размещена на сайте РБК.

В первой половине статьи банкир формулирует приоритетные задачи, решение которых позволит, по его мнению, восстановить и укрепить отечественную экономику, а вместе с ней и российскую государственность. Во второй половине статьи мы находим предложения по изысканию необходимых ресурсов для решения приоритетных задач. Если попытаться лаконично оценить статью, то я бы сказал, что банкир начал за здоровье (первая часть статьи), а кончил за упокой (вторая часть).

Итак, кратко воспроизведу основные положения первой части. Костин совершенно верно признаёт, что Россия уже более года находится в состоянии острого противостояния с Западом. И весьма трезво заключает, что это «надолго и всерьёз»: «Противостояние — финансовое, экономическое, информационное, накопленное, военное — ошутимо, масштабно и — будем откровенны — болезненно. Не надо строить иллюзий: ни завтра, ни через пять лет оно не закончится».

Конечно, в первой части есть некоторые формулировки, которые вызывают сомнения. Например: «В результате беспрецедентных санкций разрушены несущие элементы экономики, сложившейся в России за последние тридцать лет». Да нечего было уже разрушать к моменту начала открытого противостояния! «Несущие элементы экономики» систематически разрушались на протяжении всех предыдущих тридцати лет.

Или следующая фраза: «Многие казавшиеся неизбывными „рыночные“ понятия и инструменты применительно к текущим российским реалиям утратили привычное содержание, требуют переосмысления и корректировки». Вероятно, «рыночные» понятия казались «незыблемыми» Андрею Леонидовичу, а здравомыслящим людям они с самого начала представлялись инструментом разрушения российской экономики; привнесён был этот инструмент из арсенала «Вашингтонского консенсуса». И эти так называемые «рыночные» представления должны подвергнуться не «корректировке», а полной отмене.

А вот ещё фраза: «Как и вся страна, российский бизнес столкнулся с волной ненависти, которой невозможно найти рациональное объяснение». Видимо, Андрей Леонидович плохо знает русскую историю. Так называемая «волна ненависти» — русофобия, которая имманентно присуща Западу со времён Александра Невского. Было бы неплохо признать наивность значительной части российской элиты (куда, видимо, входит и сам Андрей Костин), которая полагала, что цивилизационное противостояние, длившееся много веков, наконец, после развала СССР, закончилось раз и навсегда. С таким пониманием российской и мировой истории те бизнесмены, которые себя считают частью национальной элиты, могут и далее наломать немало дров.

Отправной точкой для дальнейших своих рассуждений Андрей Леонидович делает слова президента Путина на недавнем съезде РСПП (16 марта). «Глава государства подчеркнул необходимость обеспечить новую модель роста, опирающегося на внутренние ресурсы», — констатирует Костин. Я тогда обратил внимание на слова Путина насчёт «новой модели роста». Но ни на момент проведения съезда РСПП, ни на сегодняшний день никто толком не знал и не знает, что это за модель. Она нигде не анонсировалась и не представлялась.

На упомянутой встрече 16 марта президент просто перечислял некоторые срочные меры экономического характера, но в выступлении главы государства не было цельного представления новой модели. Равно как не было даже намёка на то, что у России, наконец-то, появится своя стратегия экономического развития (её на данный момент нет). Будем исходить из того,

ХОРОШО НАЧАЛ...

что новая модель (а, может быть, и стратегия) где-то готовится с соблюдением полной секретности. И мы о ней в один прекрасный день узнаем.

С учётом складывающейся на сегодняшний день ситуации в России и вокруг России Костин предлагает три приоритета в экономической политике государства:

«Во-первых, оперативное строительство новых логистических коридоров и транспортной инфраструктуры, прежде всего железнодорожной и портовой, на Восток и Юг...»

«Во-вторых, перезапуск целей отраслей промышленности на базе активного внедрения инновационных решений и импортозамещения высоких технологий.»

«В-третьих, укрепление оборонных способностей нашей страны за счёт развития сферы ВПК и успешная интеграция новых регионов».

Что ж, приоритеты жизненно необходимые. Особенно второй и третий. Надо полагать, что под «перезапуском целей отраслей промышленности» Андрей Леонидович имеет в виду новую индустриализацию.

Несколько настораживает первый приоритет. Видимо, речь идёт о тех «логистических коридорах» и той «транспортной инфраструктуре», которая позволит переориентировать российский экспорт углеводородов с западного направления на новые направления, на поставки всё той же нефти и газа «дружественным» государствам, находящимся на востоке и юге от России.

По моему мнению, приоритетным должно стать развитие внутреннего рынка, что позволит России укрепить свой суверенитет, который был крайне ослаблен «экономикой трубы». Нам нужны «логистические коридоры» и «транспортная инфраструктура» внутри страны, они должны укреплять крайне ослабленную связь между регионами России.

Теперь о второй части статьи, где Костин ставит вопрос о возможных источниках финансирования вышеупомянутых приоритетных задач. Андрей Леонидович называет три источника: «Где взять деньги? Три ответа на один вопрос: перезапуск приватизации; более смелое использование на цели развития финансовых резервов и государственного долга; перераспределение бюджетных средств в пользу трёх вышеперечисленных приоритетов».

По третьему из названных источников вопросов нет. Зато предложения по первым двум вызывают удивление и даже возмущение. И прежде всего потому, что Андрей Леонидович аккуратно обошёл даже упоминание о самом главном источнике. О нём говорят все, даже люди, далёкие от экономики и некомпетентные в её тонкостях. Это источник, который по своим размерам можно уподобить слону.

Не поверю, что Костин «слона не приметил». Приметил, но по каким-то причинам его даже не упоминает. Речь идёт о гигантских суммах валюты, получаемой от экспорта всё тех же углеводородов. Профицит баланса торговли товарами России (превышение экспорта над импортом) по итогам 2022 года, по данным Банка России, составил рекордную за всю историю государственную сумму в 308 млрд долл. Для сравнения отмечу, что в 2021 году этот показатель равнялся 190,3 млрд долл., а в 2020 году — 93,4 млрд долл.

Полученная в прошлом году чистая валютная выручка от внешней торговли товарами (прежде всего, от экспорта углеводородов) эквивалентна 75% федеральных бюджетных расходов в прошлом году. Можно было за такие деньги запустить новую индустриализацию и построить сотни новых предприятий.

Какова же судьба чистой валютной выручки за прошлый год? По данным Банка России, иностранным инвесторам (нерезидентам) было выплачено дивидендов и процентов на сумму 76,4 млрд долл. А сумма,

равная 226,8 млрд долл. в платёжном балансе скромно обозначена как «чистое кредитование остального мира». Итак, в условиях противостояния с Западом Россия укрепляла не свою экономику, а экономику «остального мира». Если более подробно изучать статистику, то за вывеской «остального мира» скрывается всё тот же Запад.

Читателям предлагаю самим сформулировать версию странной слепоты банкира Костина, который в упор отказался видеть «слона».

«Перезапуск приватизации» — первое предложение банкира, для характеристики которого самым мягким словом будет «странное» (хотя просят другие, более крепкие).

Читаем в статье: «Передача госсобственности в частные руки на прозрачных и рыночных условиях — инструмент, уже неоднократно доказавший свою эффективность». Иначе как издёвкой эти слова не назовёшь. О бандинской приватизации 90-х годов даже президент РФ высказался жёстко в своём обращении к Федеральному Собранию 21 февраля нынешнего года. Не только в народе, но и во властных структурах всё громче звучат призывы к тому, чтобы подвергнуть пересмотру результаты приватизации Чубайса и вернуть предприятия в государственный сектор.

Сегодня в условиях необъявленной войны с Западом России необходима экономическая мобилизация. А она возможна лишь за счёт укрепления государственного сектора, который у нас подвергался жестокой оптимизации и после чубайсовской приватизации.

Удивительные «плюсы» приватизации открывает нам банкир Костин: «укрепление основ рыночных механизмов; придание динамики дальнейшему развитию фондового рынка, что позволит компенсировать уход иностранных портфельных инвесторов и наполнить его ликвидностью; формирование новой генерации менеджеров — качественный управленческий ресурс всегда в дефиците».

Опять слышим мантры о «рыночной экономике» с её чудовищной «невидимой рукой» вместо укрепления позиций государства в экономике. Опять упование на фондовый биржу, которая на самом деле нужна спекулянтам, а не серьёзным производителям. Опять призыв к формированию касты менеджеров, которые для рыночных идопоклонников важнее инженеров, конструкторов и технологов.

Про «более смелое использование... государственного долга» (второй источник), я вообще молчу. Выше я уже отметил, что Россия выступает гигантским донором мировой экономики. Ещё раз повторю: «чистое кредитование остального мира» Российской Федерацией в прошлом году составило 226,8 млрд долл. А внешний государственный долг РФ на конец прошлого года равнялся 57,4 млрд долл.

Не проше ли покрыть одним махом досрочно этот долг из нашей валютной выручки? И про тему внешнего государственного долга забыть раз и навсегда. Призывы к наращиванию государственного долга при таком раскладе пахают чем-то очень нехорошим.

Итак, банкир Костин начал за здоровье, а кончил за упокой. Надеюсь, что его странные предложения по изысканию денег для российской экономики никогда не будут реализованы. Иначе будет конец и экономике, и России.

В.Ю. КАТАСОНОВ

От редакции. С 90-х годов понятно: в «российской элите» нет ни умных, ни порядочных. Сколько ни меняй березовских на костиных.

Фонд проводит сбор пожертвований на памятник, а также приступил к изготовлению его макета. Приглашаем желающих принять участие в этой работе.

До настоящего времени на счет фонда в Сбербанке поступило более 4

По возникающим вопросам о деятельности фонда можно обратиться по телефону 8-985-780-91-99.

М.И. СМIRNOV,
председатель Правления фонда

КВИТАНЦИЯ	РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 3010181040000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО
	(фамилия, имя, отчество)
	(адрес полностью с почтовым индексом)
Кассир	Вид платежа: Добровольное пожертвование на памятник
	Сумма взноса: _____ (цифрами)
	Дата _____
	Плательщик _____ (подпись)

«ПЕРЕДОВИКИ» – ДЕГРАДАНТЫ

Прошедший в Таврическом дворце Форум «Народное образование» вобрал в себя представителей прямо противоположных мировоззрений: и представителей традиционных религий, и адептов родноверия, теософии, ноосферизма и т.п. Было много глубоких разумных выступлений, но при этом нельзя не отметить внимания, что в отношении некоторых участников в прямом смысле был создан культ личности. Все три дня форума на ключевых пленарных заседаниях как истину в последней инстанции возносили учение академика РАО Шалвы Амонашвили – руководителя Центра гуманитарной педагогики при Международном центре Рерихов. Критика его концепций звучала лишь на круглых столах и в кулуарах. В работах и выступлениях Амонашвили много обихи и, на первый взгляд, правильных слов о важности «духовности», многих не погрузившихся в тему может привлечь эта сторона его «педагогика». Вопрос в том, что именно вкладывается в это понятие, какова природа этой духовности. Если проследить связи и тезисы этого «инноватора» и персон, на которых он сильно повлиял, мы увидим, что перед нами вид сбоку на тех же цифротрансформеров, форсайтишников-разрушителей традиционного образования, пытающихся вывести «нового человека» для своего дивного нового мира.

Шалва Амонашвили совместно с другими инноваторами (Днепров, Бим-Бад, Тубельский, в рамках Временного научно-исследовательского коллектива (ВНИК) «Школа») стоит у истоков либеральных образовательных реформ, которые привели в нашу школу «вариативность», разрушившую единое образовательное пространство. Неслучайно Амонашвили является гуру для известного разрушителя нашего образования Александра Асмолова – экс-руководителя ФИРО при РАНХиГС, ныне – главы фонда Сбербанка «Вклад в будущее», роль которого в сломе традиционной школы широко известна, так же как и его плотное сотрудничество с банкистером-глобалистом Германом Грефом.

Асмолов прямо отмечает, что они «вместе с Шалвой лет 50», а Амонашвили называет г-на Асмолова своим «любимым другом». Неслучайно на инноваторские идеи и авторскую школу Амонашвили (в которой «нет акцента на заучивании материала») в уважительном ключе идёт отсылка в докладе фонда «Вклад в будущее» (с.294,304).

Как говорит Асмолов, «педагогика достоинства неотделима от второго кита нашей системы образования – педагогики сотрудничества, содействия, содействия... Неввероятно важная линия, она вошла в нашу жизнь благодаря усилиям Симона Соловейчика, Шалвы Амонашвили...».

Именно Амонашвили первым провёл эксперимент по отказу от отметок в школе. Тема популярная в западных странах как способ «ненасильственного» обучения (якобы оценка – это «психологическое насилие над ребёнком»). В ряде регионов РФ, увы, пошли по его примеру (в частности, в Липецкой области). Но, как пишет, например, шведский психиатр Д. Эберхард по опыту Швеции, эта система ведёт к дематризации детей (поскольку только зримые оценки дают ребёнку понимание уровня своих знаний и реальную мотивацию). Традиционную педагогику Амонашвили считает «авторитарной».

Инноваторские установки Амонашвили далее развивают ультралиберальный психолог Дима Зицер и ещё один борец с традиционным образованием, лоббист цифрового «ФГОС 3.0» Александр Адамский, не понимающий родителей, которые выступают против цифровизации образования, против цифрового портфолио детей:

«Я показал этот фрагмент (речь о круглом столе в ОП РФ, на котором родители выступили против цифровизации в школе и секспросвета), чтобы продемонстрировать одну простую вещь: мы не влияем на сознание широкой родительской общественности. Ни гуманистическая педагогика, ни экспертный круг, который здесь, не влияет на широкие родительские массы. Это очень опасная, на мой взгляд, тенденция, потому что я бы хотел, чтобы позиция Шалвы Александровича и его соратников влияла на общественное сознание, а не только на узкий круг педагогов», – рассказывает Адамский.

Таким образом, Адамский чётко показал свои задачи и солидаризировался в этом с Амонашвили и прочими «гуманными педагогами» – они за секспросвет в школах, они за цифровизацию процесса обучения и т.д., как и положено форсайтишкам-трансформаторам.

На совещании с Асмоловым и Амонашвили в сентябре 2020 г. Греф сказал: «Сочетание банка с великими учёными... и мы перевернём образование. Мы сделаем это».

А Амонашвили на той же встрече говорил: «Сейчас поколение детей – индиго, многогранные, дети новые, им нужна новая педагогика... Не современные дети гиперактивны, а современные учителя гиперпассивны» (статья в «Учительской газете» по итогам их встречи так и называется – «Гуманная цифра»)

И это далеко не все точки пересечения разрушителей образования. На совещании с тем же Грефом, Асмоловым и на тот момент вице-президентом Сбера Мариной Раковой (обвиняемой по делу о крупном мошенничестве в Минпросвете) «Встреча лидеров школьного образования: гуманная педагогика в цифровом образовании» в ноябре 2020 г. Амонашвили вещал:

«Традиционное не всегда значит хорошее... В традиционных вещах сейчас гуляет силовой подход... Германа Оскаровича я бы зачислил в ряды предводителей гуманной педагогики... школа должна стать увлекательной, образова-

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ние – лёгким и интересным, ученики – успешными... Цифровая техника в этом не мешает... Давайте бросим домашние задания, до каких пор этот тяжкий груз будем таскать с собою... из-за домашних заданий мучаются дети... Дайте детям задание самим поискать законы физики, химии, а потом самим рассказывать... Учитель сам ученик для своих учеников».

Вот оно, «самообразование», которое всё больше разрушает наше образование благодаря «реформаторам», ликвидируя классические, «авторитарные», по словам Амонашвили, методы. Кстати, самообразование ребёнка перед компьютером, с учётом рекомендаций, которые ему даёт нейросеть – основа «цифровой образовательной платформы» Германа Грефа и Сбера.

На этой же встрече Греф критиковал экзамены и говорил о необходимости перехода от школы знаний к школе навыков, к «софт скилл» (мягкие социальные навыки), «навыкам XXI века», «диджитал скилл» (цифровые технологии), и указал, что самое главное – нужна персонализация: каждый человек оставляет свой цифровой след, который позволяет его видеть полностью, препарировать искусственным интеллектом, дать ему комплексную оценку (вместо экзаменов), и это невозможно сделать без цифровых технологий.

Сразу после Грефа Амонашвили заявил, что Греф замечательно выступил против экзаменов. Греф там же сказал:

«Важно показать детям, что мы такие же как они, важно сохранить ощущение равенства с детьми... у нас самая большая дискриминация по возрасту...»

Если копнуть глубже, нетрудно увидеть, что так называемая «гуманная педагогика» Амонашвили представляет собой проявление так называемой ювенальной идеологии, которая строится на том, что ребёнок – это центр вселенной, это бог. Именно эта установка лежит в основе ювенальных технологий, проникших в семейное законодательство (с приоритетом прав ребёнка) и в образовательные реформы, которые в итоге привели к основательному подрыву авторитета учителя.

По своим корням учение Амонашвили не имеет ничего общего с нашими традиционными духовно-нравственными ценностями. В нашей традиции ребёнок – НЕ БОГ и НЕ центр, поскольку такой подход губителен в воспитании, негативно влияет на иерархию отношений (в семье, школе, обществе), провоцирует нарушение ребёнком границ нравственности.

Не случайно на курсах в Центре гуманной педагогики Амонашвили, с его же слов: «Всё переворачивается, дети становятся взрослыми, а взрослые детьми; дети поднимают утром родителей, сдают нам в школу, а сами идут на работу (медиацентр и т.п.) и зарабатывают деньги, на которые водят родителей на мастер-классы по своему решению».

Что же лежит в основе мировоззрения Амонашвили? Он чётко указывает базу, на которой строится его «гуманная педагогика», среди прочего прямо называя учение Рерихов (оно же Агни-Йога). (Русская православная церковь считает это учение сектантским).

«Гуманная педагогика поклоняется ребёнку, в котором видит чуть ли не нового мессию. То есть она, по сути, не призвана чему-либо научить ребёнка. Эта педагогика предлагает нам учиться у своих детей. «Не столько родители воспитывают детей индиго, сколько они, индиго, воспитывают своих родителей» (цитата из Ш. Амонашвили). Единственное, что остаётся на долю родителей и учителей – это постепенно раскрывать в детях заложенные способности, которые в конечном итоге должны стать для нас очагами мудрости».

А традиционная система образования не справляется с такими «космическими» заданиями. Поэтому неизбежен конфликт между «посланниками мудрости» и образовательной системой. Ведь новым детям попросту скучно на уроках, потому что они «с рождения отмечены печатью мудрости...».

Преклонение перед ребёнком, которое идёт красной нитью в работах Амонашвили, не имеет никакого отношения к традиционному подходу в образовании. И это лишь один момент, на который стоит обратить внимание. Подобных моментов, которые идут вразрез с настоящими российскими традиционными духовными ценностями в работах Амонашвили внушительное количество.

Поэтому очень важно, чтобы подобные образовательные форумы, зачастую представляющие сборную солянку из различных сторонников вроде бы традиционных ценностей, не использовались для продвижения на высоком уровне, в министерства и ведомств, топических инициатив. Чтобы вернуть нашей стране качественное традиционное образование важно избавиться и от нетрадиционных мировоззренческих установок в рядах реформаторов школы. Пример таких установок мы показали (надеемся, что аргументированно и логично) в данном материале.

От редакции. Эта подрывная идеология – «гуманное образование» – умышленно не говорит о завтрашнем дне: что будет, когда гуманно образованные дети вырастут и станут родителями.

А по их «науке» они должны будут учиться у своих мудрых детей, превратившись в их учеников. То есть учение о гуманном образовании – это теория деградации человеческого общества.

ШАБАШ ДЛЯ НЕДОРОСЛЕЙ

Скандалами отметил Петербург первое воскресенье после Пасхи – Антипасху. Местные власти сначала согласовали публичное выступление содомита и кощунника Киркорова, затем позволили выступить пропагандирующему наркотику заукраинскому реперу и получили полный зал обдолбанных детей, откуда 12-летняя девочка попала в полицию в состоянии психотропного опьянения. А чтобы продолжить «праздники», устроили «фестиваль фантастики», где вместо покорителей космоса выставили героев компьютерных игр и аниме. Притом во всех спектрах – от безобидных до юных педерастов и трансов.

Власти Санкт-Петербурга всегда умели удивлять, но в этом году они просто превзошли себя, устроив настоящий праздник нечисти в один из православных праздников – на Антипасху, которую называют также Второй Пасхой.

Казалось, куда уже больше после прошлых скандалов в городе с тем же флагом Украины, но они показали, что дно есть у всего, от ущелий до впадин океана, но нет его в Санкт-Петербурге. Притом там сразу зашли с козырей, согласовав концерт уже скандального репера Scally Milano (настоящее имя – Даниил Дмитриев), на которого полтора месяца назад Общественный уполномоченный по защите семьи писал заявление в МВД с требованием пресечь пропаганду наркотиков, которой просто забыты песни выродка. Более того, данный гражданин открыто выступал с антироссийской повесткой, что, видимо, и стало главным при разрешении концерта.

Закончился шабаш с приходом сотрудников МВД, которые появились, потому что жители близлежащих домов забросали силовиков звонками касательно «обдолбанных школьников».



Участники данного шабаша прислали в телеграм-канал SHOT видео, где видно, как пришедшая детвора и молодёжь скидывали наркотики на пол.

Они же рассказали, что по итогам рейда правоохранителей доставлена с концерта в отдел полиции в состоянии опьянения (алкоголи нарко – выясняется) ученица одной из питерских школ в возрасте 12 лет. В туалете клуба силовики нашли много наркотиков, на танцполе дёргались в конвульсиях обдолбанные малолетки – под воздействием наркотки, алкоголя и разврата от дегенерата Дмитриева.

Появились и подробности самого шабаша, а также причины появления в клубе полиция. Местные жители рассказали, что это они вызвали полицию, так как видели, что в их дворах рядом с «Гигант-холлом», где проходил этот шабаш, дети ищут закладки.

В одном из домов около половины восьмого заметили 13-летнюю школьницу, которая пришла за наркотиками в подъезд. Фанатку репера припугнули полицией, и она убежала. Также недовольные местные жаловались, что пацаны, на вид около 15 лет, дерутся на улице, справляют нужду и активно обсуждают наркотики возле входа в «Гигант-холл». А по словам самих зрителей, кто-то принёс в туалет пакетики с порошком и раздавал вещество во время концерта всем желающим, одной из поклонниц репера стало плохо, и её увезли в больницу. Видимо, именно её посчитали скончавшейся от передозировки, но, слава богу, девочка жива.

Самого «артиста» увезли домой под личной охраной. Самое смешное, что дегенерат даже не видит причины срыва концерта. Действительно, разве передозировка наркотиков у четвероклашек, которые он пропагандирует – это причина? Конечно нет, ведь именно дети от 11-ти до 16 лет и есть его поклонники, именно их он подсаживает,

дабы они не дожили до совершеннолетия. И самое удивительное – к нему нет претензий у наших властей. Он до сих пор безнаказанно гастролит в нашей стране (впрочем, дегенерат уже начал заявлять в соцсетях, что готовится отчалить в жаркие страны) и в прямом смысле убивает молодое поколение.

Как нет претензий и к его заукраинской позиции. Да, Дмитриев выступает открыто против армии РФ, скандируя это с матом на своих выступлениях. Отличился он и здесь. «Немного субботне-воскресного Петербурга вам в ленту. Скажите, там в Питере вообще кто-нибудь есть из власти и силовиков?», – пишет в своих записках выложивший видео скандирования на этом концерте «Ветеран», который выпал из «культурной жизни», защищая рубежи Белгородской области под Валуйками. Почему все скандировали понятно по количеству наркотки – в своё время именно таким же образом на Майдане в Киеве организовывали дружное «Кто не скачет, тот москаль», раздавая «онижедетям» «весёлый чай». Теперь эти технологии успешно применяются в Северной столице.

Казалось, после такого «шоу» с 12-летними наркоманками удивить будет уже сложно, но нет, дальние жители Петербурга увидели героев «фестиваля фантастики». Казалось, что могло бы быть безобидней, нежели подобное мероприятие, где раньше собирались любители Айзека Азимова, Сергея Лукьяненко, Филиппа К. Дика. Люди, мечтавшие о покорении вселенной, обсуждавших благо ли несут технологии или беды.

Оказалось, что мы очень сильно отстали от жизни. Теперь всё это свели к костюмированному маскараду, притом с довольно направленной повесткой и далеко не нашей.

Не менее интересен и вот этот персонаж, под названием «Тори Фокс» – косплеер, девушка, которая утверждает, что родилась она мужчиной. Работает на детскую аудиторию и, как видим, имеет своих последователей.



Уже в приглашении на Eric Con 2023 – фестивалю фантастики, посвящённый фильмам, комиксам, компьютерным играм и сериалам, как говорится на официальном сайте, «мероприятия подобного масштаба, которые проходят во многих городах мира, а теперь и в России», внешне сообразилось, что любителям фантастики там, собственно, особо делать нечего. Приглашался туда «свободный от ярлыков ГИК-ивент, который делает круто. ГИК-ивент, который любит комсли, сериалы, фильмы, аниме, комиксы, мангу, k-рор, книги, игры и просто развлечения».

От каких ярлыков этот «ГИК-ивент» должен был быть свободен при возрастном ограничении в 14 лет, становится понятно из хотя бы вот этого фото фаната игры Brawl Stars, в которую играют на смартфонах.



Были в достатке и другие персонажи, как и из тех, кто одевался во всюкую американскую или японскую нечисть, так и проповедующие извращения. Притом все они затем устроили целое шествие по Васильевскому острову, фактически проведя «гей-парад под прикрытием». И всё это происходило во время православного праздника с одобрения властей. Правда, «что тут такого», что одним детям в 12 лет пихают наркотики (тоже расскажете, что это их выбор и на них вообще не повлияла пропаганда дерьма от репера?), а вторых причащают к нормальности педерастии и прочих извращений, и всё это недалеко от могилы Ксении Петербургской? Может, организаторы захотят следующий фестиваль в Грозном у главной мечети провести, дабы увидеть, что «в этом вообще ничего страшного нет?»

Давайте мы свежёмся с Грозным и поинтересуемся их мнением – проведут ли они такой фестиваль с такими героями? Или это только русских детей можно под видом фестиваля фантастики в подобное втягивать?

Что самое удивительное в этом фестивале – полное отсутствие ребят, которые поддержали Россию. Точно сказать не можем, но ни одного из мерча, костюма или упоминания мы не нашли. А ведь они есть и их не так мало. Они появились в сети как ответ на массовую и агрессивную антироссийскую пропаганду с той стороны, где устраивали травлю लोगों, что был за Россию. Уже в сентябре группы в соцсетях объявили о том, что их аниме-движение выступает за своих, против педерастии, педофилии и прочих извращений, отправляли добровольцев на фронт, собирали гуманитарку. Осенью один из их парней, потерявший ногу, стал настоящей душой донецкого госпиталя, поднимая своими бесконечными шутками настроение раненым парням.

То есть нельзя сказать, что всё это движение гнило. Казалось, самым логичным здесь было брать вот таких ребят, помогать им в формировании повестки, организации фестивалей, попутно выжигая вражеские и извращенческие ресурсы и организации. Но это не про Петербург, да и не про Россию в целом. У нас почему-то там настоящие патриоты оказались, как и везде, на голодном пайке и самоорганизации, а балом правят вот такие вот организаторы «фестивалей фантастики».

Как и продолжают гастролитовать не Аким Апачев или другие реперы, которые разделили судьбу со страной, а заукраинские уроды, жаждущие будущее страны на наркотику. Но если так, то, может, правы «Ветеран» и Пригожин, нет в Петербурге у нас власти, точней есть, но вражеская. Иначе такие диверсии уже ничем не объяснишь.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ФОНДОВАЯ БИРЖА И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Я уже писал о том, что в документе, который называется «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», утвержденном указом президента от 2 июля 2021 года, нет ни одного упоминания о связи национальной безопасности и фондового рынка. А связь эта не надуманная. В других странах ей уделяется немалое внимание.

Некоторые аспекты проблемы видны невооружённым глазом. Так, в 2020 году отнесения РФ с Западом были уже напруженными. И многим показалось странным, даже зловещим принятое в конце лета 2020 года решение Московской биржи и курирующего её Центробанка начать торговлю ценными бумагами иностранных эмитентов. На площадке Московской биржи получили листинг (регистрацию) 680 иностранных эмитентов, и ежемесячно добавляются новые.

Подвляющая часть иностранных бумаг – из США, государства, которое к тому моменту открыто называло Российской Федерации своим противником. Однако Московская биржа к концу 2020 года с гордостью сообщила, что на её площадке торгуются акции Facebook*, Microsoft, Amazon, Twitter, Alphabet, AMD, Visa, MasterCard, Boeing, Intel, McDonald's, NVIDIA, Netflix, Disney, AMD, Activision Blizzard, Pfizer, AT&T и Micron.

Аппетит на американские бумаги был колоссальным, ведь большинство из них имели очень высокие котировки. Зачастую бумаги российских эмитентов не выдерживали конкуренции с американскими бумагами. В среднем ежемесячно в 2021 году сделки с бумагами на Московской бирже совершали 2 миллиона юридических и физических лиц. На начало 2022 года в портфелях российских розничных инвесторов иностранных бумаг было почти 2/5 (39%). Значит, российские компании лишились многих триллионов рублей, которые были отданы иностранцам.

После 24 февраля 2022 года операции с американскими и другими иностранными ценными бумагами на российском рынке стали затруднительными, они были заблокированы международными расчётно-клиринговыми организациями. Однако примерно в течение полутора лет подпитка геополитического противника через Московскую биржу осуществлялась. Кроме Московской есть ещё Санкт-Петербургская биржа (СПБ). На последней иностранные бумаги торговались с 2014 года (с того времени, когда против России начали вводиться санкции США и их союзников в связи с возвращением Крыма в состав России). Также отмечу, что степень блокировки торговых операций на СПБ меньше, чем на Московской бирже.

Удивляет «толерантность» российского финансового регулятора (Банка России) по отношению к бумагам эмитентов из США и их союзников. Ведь

многие из них связаны с военно-промышленным комплексом или даже являются его частью. Получается, что деньги российских инвесторов используются для производства оружия, которое может быть использовано против России. На российском фондовом рынке обращались акции таких компаний американского ВПК, как Boeing, Raytheon Technologies, Lockheed Martin, Northrop Grumman, General Dynamics. По бумагам Raytheon Technologies и Lockheed Martin, согласно сведениям Московской биржи, последние торги проводились акkurat в день начала СВО. По Boeing последняя сделка была совершена 25 февраля 2022 года, т.е. через день после начала СВО. А вот бумаги Northrop Grumman, General Dynamics изначально торговались на СПБ.

И что удивительно: сделки по бумагам последних двух компаний, согласно сообщениям питерской биржи, продолжают торговаться. Так, на 9 января 2023 года цена акции General Dynamics на СПБ равнялась 245,51 долл., объём торгов – 314.084,67 долл. Не ахти какие обороты (чуть более 300 тысяч долларов за сутки), но важен сам факт! Более половины всей продукции General Dynamics закупается Пентагоном. Продукция: аэрокосмические технологии (производство и обслуживание реактивных самолётов); морские системы (разработка и производство атомных подводных лодок и различных типов военных кораблей); боевые системы (производство различных типов наземной военной техники как на гусеничном (танк M1 Abrams), так и на колёсном ходу (BTP Stryker), а также боеприпасов); информационные системы и технологии (системы связи, наблюдения и сбора информации, программное обеспечение).

В США, между прочим, более ревниво следят за тем, во что американские инвесторы вкладывают свои деньги. Ещё в 2020 году президент Дональд Трамп очень озаботился тем, что американцы помогают укреплять военный потенциал Китая. Незадолго до передачи президентской эстафеты Байдену Трамп успел подписать указ, который запретил осуществлять американские инвестиции в компании, связанные с китайским ОПК. А также предписывал в течение четырёх месяцев выйти из капитала таких компаний, имеющих листинг на Нью-Йоркской и других фондовых биржах США. Администрация Байдена пролонгировала до мая 2021 года срок выхода американских инвесторов из компаний китайского ОПК, этим компаниям пришлось уйти с американского фондового рынка.

Американский Минфин ведёт чёрный список иностранных компаний, в которые американцам с их капиталами закрыт доступ. Туда вносятся компании, которые представляют угрозу национальной безопасности США – фирмы ОПК, микроэлектронной промышленности, телекоммуникаций. По состоянию на сентябрь прошлого года в чёрном списке было шесть десятков китайских компаний. Там же и российские компа-

нии, которых стали включать в список после 24 февраля 2022 года.

Было бы неплохо учесть американский опыт и провести чистку иностранных ценных бумаг на российском фондовом рынке с точки зрения роли их эмитентов в противостоянии России с Западом.

И ещё один аспект проблемы. Российские чиновники периодически жалуются, что денег в казне хронически не хватает для того, чтобы поддерживать в удовлетворительном финансовом состоянии предприятия ОПК. И начинают выдвигать предложения по выводу отечественных предприятий ОПК на российский фондовый рынок.

Известно, что в 2018 году российский ОПК оказался в очень тяжёлом финансовом положении из-за большой задолженности предприятий отечественным банкам. Тогда федеральные власти предложили оборонщикам переклеститься с банковских кредитов на займы с помощью эмиссии своих акций и облигаций. В российских СМИ сообщалось, что предприятия ОПК без энтузиазма встретили это предложение. В частности, оборонщики высказали опасения насчёт того, что выход на биржу лишило государство контроля над заводами, а риск банкротств из-за больших колебаний курсов бумаг лишь усилится.

К тому же оборонка – очень закрытый сектор, а выход на фондовый рынок потребует недопустимо большой прозрачности компаний-эмитентов. Тогдашний куратор ОПК вице-премьер Ю. Борисов заявил, что оборонным предприятиям не стоит полагаться исключительно на государственную поддержку. По разным причинам величина такого заказа может меняться из года в год. Поэтому предприятиям ОПК нужна диверсификация: они должны иметь такой портфель заказов, чтобы 1/3 приходилось на госзаказ, 1/3 – на военно-техническое сотрудничество и 1/3 – на гражданскую продукцию. Единое оборонное предприятие можно преобразовать в холдинг, разделенный на «дочки», одна из которых занимается выпуском гражданской продукции, а также продукции двойного назначения. Вот эту-то «дочку», у которой нет особых секретов, можно и нужно выпускать на фондовый рынок. Мол, она и себя будет обеспечивать деньгами с фондового рынка, и весь оборонный холдинг. С моей точки зрения, схема очень рискованная. Волатильность и на рынке сбыта гражданской продукции может быть высокой, а ещё больше она может оказаться на фондовом рынке. Предприятия оборонки будут постепенно втягиваться в спекуляции на бирже.

Ещё можно было бы рискнуть в порядке эксперимента апробировать такую схему до 24 февраля 2022 года, но сейчас о ней надо забыть полностью. Разрешить оборонке выйти на биржу – значит ослабить или даже утратить контроль над предприятиями ОПК со стороны государства. Сегодня предприятия ОПК должны на все 100% рабо-

тать на государственный заказ.

Кстати, на Московской бирже обращаются лишь несколько выпусков облигаций, эмитентов которых можно отнести к ОПК. Например, облигации Объединённой двигателестроительной корпорации, Транскомплексхолдинга, Уральского оптико-механического завода. Думаю, что это неправильно.

«А чем платить?» – могут спросить скептики, которые считают, что государство не может загрузить на 100 процентов своими заказами производственные мощности оборонки. Ответ: у федерального бюджета есть гигантские неиспользованные источники доходов, например, пополнение бюджета посредством введения прогрессивной шкалы налогообложения. Об этом говорили многие годы. Хватит говорить! Пора вводить. Прогрессивное налогообложение – важнейший рычаг экономической мобилизации. Ещё более мощным рычагом должен стать комплекс мер по конвертации гигантского профицита платёжного баланса России в бюджетные доходы. По итогам 2022 года, согласно предварительным оценкам, он приближается к 250 млрд долл. По нынешнему курсу это почти 18 трлн рублей.

Сейчас главным бенефициаром профицита платёжного баланса оказываются российские олигархи, оседлавшие экспорт энергоресурсов и сырья из РФ. Бенефициаром должны стать российское государство и ОПК.

ШТАТ ФЛОРИДА ГОВОРИТ «НЕТ» ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЕ ЦБ

Я уже писал, что в Нигерии сейчас идут массовые протесты против навязывания гражданам страны цифровой валюты Центрального банка (CBDC) eNaira (ПГ №17). До сих пор властям удалось навязать использование цифровой валюты лишь 0,5% взрослого населения страны.

Официально новые деньги CBDC введены всего в нескольких странах и юрисдикциях. В то же время, по данным Банка международных расчётов (BMP), центробанки примерно сотни стран либо изучают возможность введения CBDC, либо уже готовятся к её введению и реализуют пилотные проекты. Среди наиболее «продвинутых» мы видим КНР, Швецию, Индию. С небольшим отставанием от них следуют США, страны еврозоны (Европейский центральный банк), Казахстан, Россия. В нашей стране с 1 апреля запущен пилотный проект цифровой рубля (в проекте участвует 13 банков).

Как относится ко всему этому народ? Признатов поддержки нет нигде. Массовых протестов, подобных нигерийским, пока тоже нигде не зафиксировано. Преподобная индифферентность. Сознательная оппозиция в обществе представлена, как правило, всего несколькими процентами населения. Однако почти во всех странах есть политики, которые активно выступают против CBDC. И порой добиваются побед на этом фронте.

Одним из таких политиков является губернатор штата Флорида Рон ДеСантис, который готовится к выборам в президенты США в 2024 году. Этот политик-республиканец находится в жёсткой оппозиции к администрации президента Джо Байдена по многим вопросам. В том числе по вопросу введения в США цифрового доллара.

В апреле 2021 года глава ФРС США Джером Пауэлл заявил о возможности запуска цифрового доллара. А в январе 2022 года на сайте ФРС появился документ: «Деньги и платежи: американский доллар в век цифры. Трансформация», подтверждающий работу в этом направлении. Судя по многим признакам, подготовка цифрового доллара ускоряется, чтобы наверстать отставание от Пекина, который уже в следующем году от пилотных проектов планирует перейти к полномасштабному введению цифрового юаня.

ДеСантис, ставший губернатором Флориды в 2019 году, выступает против идеи цифровой валюты, контролируемой государством. В начале марта он инициировал подготовку в своём штате законопроекта о запрете CBDC.

«Сегодняшнее заявление [о начале подготовки законопроекта] защитит потребителей и предприятия Флориды от безрассудного принятия «централизованного цифрового доллара», который задушит инновации и будет способствовать слежке, санкционированной правительством. Флорида не встанет на сторону экономических центральных планировщиков; мы не будем проводить политику, которая угрожает личной экономической свободе и безопасности», – губернатор.

Многие законодатели Флориды согласились с ДеСантисом. «Это предложение продолжит успешный опыт губернатора, выступающего против чрезмерных мер федерального правительства», – сказал генеральный директор Foundation for Government Accountability Таррен Брэгдон. – На наших деньгах написано In God We Trust. Цифровая валюта центрального банка меняет это на In Government We Trust (В правительство мы верим). Это неправильно, и я благодарен губернатору за то, что он продолжает сопротивляться вышедшей из-под контроля бюрократии округа Колумбия».

Все начинания губернатора поддерживает глава финансового департамента штата Джимми Патронис: «Губернатор ДеСантис опережает всех, когда речь идёт о защите личности. Цифровая валюта Центрального банка является краеугольным камнем федерального правительства, которое может отслеживать каждую транзакцию, происходящую в мире... Не было бы частной жизни, а если бы не было частной жизни, не было бы и прав. Точно так же, как Флорида борется с IRS [Налоговая служба США], мы должны бороться с этой программой. Так мы защищаем свободу, свободу и процветание».

Примечательно, что разработчики определили CBDC как цифровую ва-

В.Ю. КАТАСОНОВ

люту, которая одобрена правительством. В этом смысле частные цифровые валюты также могут подпасть под действие готовящегося документа.

27 марта комиссия палаты представителей, готовившая законопроект, проголосовала за него 15 голосами против 5. Процесс ещё не закончен, предстоит голосование в нижней и верхней палатах Легислатуры штата, но эксперты уверены, что документ будет принят и подписан ДеСантисом. Рассматриваемый законопроект схож с другим документом, который недавно инициировал ДеСантис и который поддержан Легислатурой штата. Речь идёт о приостановке действия на территории штата стандартов ESG (экология, социальная сфера, корпоративное управление). Как неоднократно говорил ДеСантис, стандарты ESG и CBDC – «одного поля ягоды». Это повестка «элиты Давоса», стремящейся всех загнать в цифровой концлагерь и сделать рабами. ДеСантис рассчитывает, что к его инициативе по блокировке цифрового доллара и других CBDC присоединятся все «красные штаты» (т.е. штаты, где во власти преобладают республиканцы). В прошлом месяце в США был создан альянс «красных штатов» (из 19 штатов) на почве неприятия стандартов ESG.

Противникам CBDC кое-что удаётся сделать и в других странах. Как я отметил, Индия относится к группе «перевызов» в деле продвижения CBDC. Там уже идёт тестирование в розничном сегменте как минимум в 15 индийских городах. Под давлением общественности в парламенте Индии готовится законопроект, согласно которому людям гарантируется конфиденциальность при использовании цифровой рупии. Гарантии зыбкие, но хоть что-то. Вот и ЕЦБ, занимаясь проектом цифрового евро, обещает, что анонимность и конфиденциальность транзакций с использованием CBDC будет обеспечена.

Впрочем, общественные активисты Европы этим обещаниям не верят. ПерIODически в Старом Свете проводятся пикеты и демонстрации против цифрового евро. Довольно массовые протесты были зафиксированы в феврале в Нидерландах.

В Великобритании Банком Англии готовится цифровой фунт стерлингов. Один из правозащитных центров Великобритании под названием Совет по налоговой реформе (Tax Reform Council, TRC) с середины февраля начал кампанию под лозунгом «Сохраним конфиденциальность, оставим CBDC». Эксперты TRC назвали электронную валюту «беспрецедентным вторжением налоговых органов» и предупредили, что её внедрение позволит правительству легко отслеживать информацию о каждой транзакции в централизованной бухгалтерской книге. И может окончательно уничтожить и без того до предела ослабленный общественный контроль над органами власти.

На сайте <https://www.geoengineeringwatch.org> не так давно был опубликован десятиминутный видеоролик The Dimming / затмение. В нём рассматривается повсеместное применение наночастиц до 124 нм для отражения солнечного излучения. Работы основаны на патентах США и связаны с распылением в атмосфере окислов алюминия и бария. Их мы можем наблюдать на небе в виде т.н. «химтрейлов» – облачных полос после пролёта самолётов. Однако тема началась гораздо раньше. В 2006 году лауреат Нобелевской премии, нидерландский химик Пауль Крутцен опубликовал статью о путях спасения от глобального потепления, которое тогда было главной темой глобалистов. Он предложил манипулировать атмосферой, чтобы отражать солнечные лучи. Он имел в виду «вулканический эффект» – отражение в верхних слоях атмосферы от распылённых светоотражающих аэрозольных частиц диоксида серы, сульфатов или карбоната кальция. За последние 20 лет технология получила развитие, и взята на вооружение сторонниками мировых климатических саммитов. Вариант, что её последствия могут вообще уничтожить жизнь на планете, даже не рассматривается.

Работа с химтрейлами ведётся США против «других отдельных стран», это признал лично бывший директор ЦРУ Джон Бреннан, хотя эти страны «могут начать сопротивляться». Но почему-то так не делают. Видимо, участие в «климатической повестке» глобалистов накладывает на сопротивление непоследовательные ограничения. Это касается, прежде всего, РФ, в небе которой полосы химтрейлов стали обыденным явлением. Именно из-за них в этом году мы не увидели настоящей русской зимы, которая «мороз и солнце, день чу-

ХИМТРЕЙЛЫ

КАК ОНИ ЕСТЬ, или КОГДА РОССИЯ ВЫЙДЕТ ИЗ СОГЛАШЕНИЙ ПО КЛИМАТУ

десный!». Только два апрельских дня порадовали москвичей чистым небом.

Ответ на вопрос, что такое геоинжиниринг можно найти во многих внутренних документах США и их союзников. Вот его определение: *Geo-engineering – это искусственная модификация климатической системы Земли с помощью двух основных мер воздействия: управления солнечным излучением (SRM) и удаления углекислого газа (CDR)*. В Законе о сводных ассигнованиях 2022 года Управление Белого дома по научно-технической политике (OSTP) в координации с соответствующими федеральными агентствами поручило Конгрессу разработать пятилетнюю научную оценку солнечных и других быстрых климатических вмешательств в контексте краткосрочных климатических рисков и опасностей. Отчёт должен включать:

- определение целей в соответствующих областях научных исследований;
- возможности, необходимых для моделирования, анализа, наблюдения и мониторинга состава атмосферы;
- виды климатических воздействий, в том числе на радиационный баланс Земли;
- принципы координации федеральных исследований и инвестиций для проведения этой оценки для управления краткосрочными климатическими рисками и исследованиями в области климатического вмешательства».

Первым активным вариантом воздействия является работа со стратосферными сульфатными аэрозолями (SAG-SRM). В основе лежит «их способность создавать глобальный затемняющий эффект», на основании которой ограничивается недоказанное негативное воздействие парниковых газов. Доставка в стратосферу сульфидных газов, таких как сероводород (H₂S) или диоксид серы (SO₂) осуществляется с помощью артиллерии, самолётов и воздушных шаров. Но самой главной темой в SRM является химтрейлинг. Это засекреченная искусственная модификация климатической системы Земли с использованием отражающих наноматериалов на основе окислов бария (BaO) и алюминия (Al₂O₃). Эти аэрозоли рассеиваются реактивными самолётами, затем они расширяются в отражающие свет искусственные облака. Причём распыление производится как с помощью специальных военных бортов, так и дооборудованными гражданскими пассажирскими и грузовыми самолётами по договорённости с частными компаниями.

Вторая часть воздействия пассивна – это удаление углекислого газа (CDR) и его ограничение. Это искусственно посаженные деревья, усиление кислотности мирового океана и многое другое. Эти проекты по большей части рассекречены. Мало того, в СССР до

1958 года существовал собственный проект по изменению климата на более благоприятный, который называли «План Сталина» и он был рассчитан на 20 лет с 1945 по 1965 годы. По-настоящему, что после прихода к власти Никиты Хрущёва он был остановлен.

Сейчас в США наблюдается активное сопротивление химтрейлингу. Вот несколько высказываний:

Глава исследовательского сайта GeoengineeringWatch Dane Wiginton: «Пожалуй самая главная ложь, проданная в последние годы населению мира, это ложь о конденсационном следе».

Бригадный генерал ВВС США К. Джонс: «Инверсионные следы не задерживаются в небе. Современный реактивный двигатель их вообще не производит».

Но это про Америку, вот только почему мы постоянно видим химтрейлы в небе России? Ответ прост: когда-то мы присоединились к решениям Парижской конференции по климату.

Темы воздействия на климат последний раз обсуждались 6 ноября 2022 года в Шарм-эль-Шейхе на последней 27 сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP-27). Именно этот документ определяет направления геоинжиниринга в России, включая работы по химтрейлу. Что особо интересно: нашу деле-

гацию на COP 27 возглавлял не член правительства, а советник президента РФ и специальный представитель по вопросам климата Руслан Эдельгериев. В состав делегации также входили первый заместитель Минэкономразвития Илья Торосов и директор его Департамента многостороннего экономического сотрудничества и специальных проектов Наталья Стапран. Можно предположить, что именно эти люди отвечают за организацию химтрейлов в России с помощью частного бизнеса. Как ни странно, недавно «засветился» конкретный пример. В рекламе авиакомпании S7 под слоганом «Где начинается светлая полоса?» присутствует гражданский борт, явно распыляющий что-то под голубым небом. Красиво, но чрезвычайно опасно для здоровья.

Возникает вопрос: как остановить «опыление» российской атмосферы западными нанореагентами? Очень просто: выйти из Парижского соглашения о климате. Информировать исполнителей любого уровня от хозяев компаний до лётчиков об опасности для здоровья людей этой воздушной жижи. Привлекать внимание общества к местам появления следов химтрейлов. Составить чёрный список их распылителей.

В ЦРУ считают химтрейл климатическим оружием. РФши суют его в руки и предлагают совершить коллективное самоубийство под предлогом спасения человечества. Не зря нас учили в школе, что восстание декабристов потерпело поражение от того, что их не поддержал народ. Глобалисты не учатся на чужих ошибках. А народ, который приоткрывает глаза, их точно не поддержит.

Дмитрий СВЕТИН

Окончание статьи «1 МАЯ – ПРАЗДНИК ТРУДЯЩИХСЯ» Начало на 1 стр.

демонстрации пытались преградить им путь, люди ложились под колёса автомобилей, но силы были неравны.

Ленинский проспект был совершенно свободен от автомобильного движения, которое здесь интенсивно даже ночью. Не было и прохожих. Колонна занимала всю ширину проспекта – по оценкам организаторов и участников, её численность составляла до 100 тысяч человек. Настроение людей было праздничным. Но когда впереди, метров за 200 до выхода на площадь Гагарина увидели перегораживавшие проспект грузовые автомобили и экипированных щитами, дубинками и защитными шлемами милиционеров, лица людей посуровели, настроение сменилось негодованием: москвичам вновь запрещают движение по родному городу, даже в праздник.

И произошло столкновение. Люди избивали дубинками с непонятным ожесточением, не жалея женщин, стариков и даже детей, которые тоже находились среди демонстрантов. По рассказам очевидцев, когда заработали дубинки, навстречу шеренгам «правоохранителей» бросились сотрудники спецслужб, находившиеся в рядах демонстрантов в соответствии со своим служебным заданием. Предъявляя свои удостоверения, они требовали прекратить несанкционированное избивание людей. Досталось и им, были по рукам, держащим корочки.

Весьма вероятно, что полицейские (по выполняемой функции), назначенные для избивания людей, предвзвешенно прошли не только политическую и психологическую обработку. Сбитых с ног, лежащих на асфальте людей избивали дубинками и ногами, невзирая на пол и возраст.

Демонстранты приняли бой, держались стойко, ни на шаг не отступили. Мужчины работали всем, что попадалось под руку, в том числе трофейными дубинками. Женщины и подростки расковыривали асфальт, собирали камни – всё передавалось метателям для «обстрела» полицейских (по сути) рядов.

В разгар противостояния была совершена гнусная провокация: некто сел за руль грузовика, «случайно» оказавшегося у тротуара в тылу демонстрантов (повторяю, весь проспект был совершенно пустынным), завёл его (!) и напри-

вил в строй милиции. Под удар попал молодой парень, младший сержант милиции Толконцев, который вскоре скончался. Это была единственная жертва первомайского побоища. (Уточню: были случаи смерти демонстрантов в последующем, но никто не проверял, связано ли это с травмами, полученными 1 мая. А некоторые травмы были весьма тяжёлыми). Цель провокации очевидна: сильнее разозлить милицию и обвинить в смерти демонстрантов. Позднее проводившееся по «массовым беспорядкам» следствие «не установило» убийцу, но из спецслужб сообщили: это был сотрудник подмосковного ОМОНа, установить его личность не удалось – начальники его спрятали.

Побоище продолжалось. Лужков требовал от милиционерского руководства: «Задерживайте! Почему не задерживаете?». Из радиоперехвата демонстранты узнали: поступила команда задержать В.И. Анпилова и председателя Союза офицеров С.Н. Терехова. Принятыми мерами этого допущено не было.

Полицейская сторона опробовала разные способы, подбрасывала новые силы. Омоновцы под градом камней выстраивали «черепаха», пригнали пожарную машину, которая стала обливать демонстрантов водой неизвестного состава, появилась и конная милиция, но она в дело не вступала. К тому времени стала очевидной туловищность ситуации, когда ни одна из сторон не может одержать верх. Столкновение затихло, все остались на своих позициях. Демонстранты провели короткий митинг, на котором Виктор Анпилов предложил оставить «поле боя» и всем двигаться к Дому Советов, чтобы потребовать от депутатов защитить народ от полицейского произвола.

Нужно сказать, что в месте столкновения оказалось большое количество людей с видеокамерами. Как выяснилось позднее, это были не тележурналисты – велась видеозапись событий, чтобы впоследствии привлечь демонстрантов к уголовной ответственности за нарушение общественного порядка, сопротивление работникам милиции и т.д. И что же зафиксировали эти документалисты? Например, такой эпизод: группа людей избивает милиционера, а Станислав Терехов разгоняет их, прекращая это несправедливое действие.

До Дома Советов демонстранты добрились, главным образом, на метро. Первые прибывшие увидели, как на большой скорости мчатся громадные самосвалы и выстраиваются таким образом, чтобы преградить им путь к Верховному Совету. Тут уж досталось водителям самосвалов – в атаку на ничего не понимающих работяг пошли наши отважные бабушки, которые набрасывались на них и лупили по чём ни попадя. Выстраивание автобаррикады было остановлено, машины вскоре совсем убрали.

Кто мог дать команду пригнать к Дому Советов тяжёлую технику? – очевидно, «заботливый» московский мэр.

К демонстрантам вышли несколько депутатов и Г. Зюганов, бывший в то время «сопредседателем Координационного совета патристических сил», т.е. некоммунист; появилось милиционерское руководство, начались перего-

воры. В это время появилась милиция в белых яйцевидных шлемах, начала выстраиваться несколько в стороне в «боевой порядок». Народ зашумел, стал собираться против их строя для новой драки. Об этом сообщили переговорщикам. В результате милицию убрали, стало тихо и спокойно. Люди не расходились ещё долгое время, постепенно вернулось праздничное настроение, раздавались шутки-прибаутки. Все констатировали, что когда власть не нарушает порядок, в городе всё чинно и благополучно. При этом среди людей было много раненых, перевязанных, с кровоподтёками.

А в это время по всем каналам СМИ раздавались вопли о бесчинствах «красно-коричневых», устроивших массовое нарушение общественного порядка на улицах Москвы, приведшее в том числе к гибели молодого милиционера. Фальшивые вестники по поводу убийства Толконцева сопровождался показом кадров наезда на него грузовика и бегущего после этого «в сторону демонстрантов» водителя-убийцы. Репортажи завершались требованием к властям принять строгие меры к «участникам беспорядков».

Первые повестки для явки на допрос «установленные» демонстранты получили уже 2 мая. Следствие вела Генеральная прокуратура. Ввиду масштабности событий в несколько приёмов была сформирована следственная группа, включающая несколько десятков человек; в неё привлекались не только москвичи, но и следователи из других городов.

Следствие длилось до конца лета 1993 года. Было заметно, как изменялось отношение следователей к событиям и последственным по мере того, как они продвигались в своём расследовании. Совершенно естественно его ход всё меньше нравился властям. Отстранили от расследования руководителя следственной группы Чулганова, заменив его другим работником. Но это мало сказалось, а может, совсем не сказалось на результатах следствия.

Если коротко изложить итог многомесячного многолетнего расследования, картина событий выглядит следующим образом.

Организатором массовых беспорядков была московская власть, возглавляемая Ю.М. Лужковым.

В ходе столкновений с демонстрантами погиб один сотрудник милиции, виновный не установлен.

Пострадало множество демонстрантов, возрастной диапазон пострадавших: один 14-летний подросток и два ветерана 1918 года рождения.

Возбуждены уголовные дела, подлежащие передаче в суд, против одного демонстранта и шестерых «правоохранителей».

«Почему-то» ни Лужков, ни высокие милиционерские чины к ответственности не привлекались.

Но до судов дело не дошло – на дворе был сентябрь, а 21 числа этого месяца Ельцин подписал и в 20.00 московского времени обнародовал свой указ №1400 (кому интересно, разделите на калькуляторе 1400 на 21) под ложным названием «О поэтапной конституционной реформе», а в действительности – о совершении государственного переворота.

Формальным основанием для закрытия дела по описанным событиям в Москве явилось постановление Государственной думы от 23 февраля 1994 года об амнистии, которая распространялась на всех участников первомайских событий, участников эпизода на Ленинградском проспекте 23 сентября и событий 3-4 октября 1993 года.

Завершая рассказ о событиях 1 Мая, подчеркнём, что преступный замысел ельцинских властей не привёл к нужному им результату – отбить москвичам охоту поддерживать Верховный Совет – наш последний рубеж на пути капитализаторов: после первомайского побоища в День Победы, 9 мая 1993 года на демонстрацию в Москве вышло второе больше советских граждан. Массовое мероприятие прошло спокойно, празднично, потому что милиция вела себя прилично. Власть «подстраховалась»: дня за два до праздника выкриали лидера «Трудовой России» В.И. Анпилова, покалев ему при этом пальцы руки. Но даже у Лужкова не повернулся язык сказать, что спокойное проведение массового мероприятия объясняется отсутствием Виктора Ивановича. Напротив, люди, понимая, что это дело рук власти, возмутились его пропажей, и это вызвало напряжение обстановки в ходе митинга, который проходил на площади Маяковского.

Урок, который власти получили 1 и 9 мая 1993 года, был учтён ими и их забугорными наставниками при планировании действий по завершению госпереворота осенью того же года.

В.А. КИРИЛЛОВ



«ОНИ»... КТО ОНИ, ЭТИ ТАЙНЫЕ ПРАВИТЕЛИ?

В.Ю. КАТАСОНОВ

В словаре по политологии мы не найдём некоторых слов, которые политики, общественные деятели и литераторы употребляют для описания и объяснения отдельных явлений и процессов. Среди таких неофициальных (или неформальных) терминов есть местоимение «они», причём часто его пишут с заглавной буквы – «Они».

Первые я обнаружил понятие «Они» у Василия Александровича Кокорева (1817-1889), нашего соотечественника, русского купца и фабриканта, богатейшего в середине XIX века человека Российской империи. В конце жизни написал книгу «Экономические провалы», в которой откровенно описал главные угрозы, которые таили реформы Александра II, выводящие Россию на путь капиталистического развития. Такие угрозы он назвал «экономическими провалами», всего их в книге пятнадцать. Описывая шестой провал, Василий Кокорев назвал его коротко: «Фирма «Они»».

Под этой вывеской, как разъясняет Василий Александрович, скрывается столичная бюрократия, которая работает в интересах не России, а Европы. Это не вся бюрократия, а только часть её.

Очень тонкая прослойка, заражённая идеями либерализма, активно продвигающая реформы, навчавшиеся в царствование Александра II и заражающая постепенно своими либеральными идеями здоровые части российской элиты. Решения, которые лоббировала фирма «Они», наносили ущерб всем слоям общества: крестьянству, дворянству, купцам и фабрикантам. Строго говоря, шестой провал нельзя назвать чисто экономическим. Кокорев показывает, что фирма «Они» угрожает не только народному благосостоянию, но также государственному и общественному строю России.

Кокорев в полной мере осознал существование фирмы «Они» в начале 1860-х годов. Он вспоминает, как общался с А.М. Княжевичем, занимавшим пост министра финансов в 1858-1862 гг. Разговор шёл о том, что и дворянство, и крестьянство при отмене крепостного права остро нуждались в кредите. Но именно в этот момент началась финансовая реформа, которая оставила и тех и других без кредита. Всё это, по мнению Кокорева, было странно и даже чудовищно. Василия Александровича волновал вопрос: кто мог совершить такие смертельно опасные ошибки на старте российских реформ? И вот в ходе бесед с министром финансов Кокорев

узнаёт от него о существовании в правительстве лиц, которых позднее назвал фирмой «Они»:

«Давным-давно зная А.М. Княжевича за человека, исполненного самых лучших сердечных стремлений, мне много раз приходилось беседовать с ним о невозможности оставлять сельское хозяйство без кредитных учреждений в какое бы то ни было время, а тем более в период освобождения крестьян, когда от земли отнимается у дворянских имений даровый труд, а для найма рабочих и приобретения новейших земледельческих орудий и машин нужны деньги. Разделяя этот взгляд, А.М. Княжевич выразил так: «Ничего не поделаешь с ними; они так хотят, чтобы всякая деятельность становилась на свои ноги и никакой уступки в этом не сделают». – «Но повольте возразить: разве возможно, чтоб новорождённый ребёнок – наше сельское хозяйство с полностью автономным трудом – мог сразу встать на ноги без всякого о нём попечения? И кто же эти они, очевидно желающие искалечить русскую сельскую жизнь?» Тут я впервые узнал, что они – люди новых воззрений, составившие из 5-6 человек кружок, стремящийся в кабинеты высокопоставленных лиц и салоны влиятельных барынь для распространения в них своих взглядов, дабы потом, мало-помалу расширяя свой круг, забрать в свои руки направление правительственной власти».

С тех пор Кокорев стал интересоваться фирмой «Они» и узнавал о ней много для себя нового и неожиданного. Во-первых, они действовали, руководствуясь благими намерениями. По крайней мере, это можно сказать о первом поколении сотрудников фирмы «Они». Во-вторых, они были воспитаны на идеях либерализма, руководствовались западными теориями, в том числе экономическими и финансовыми. В-третьих, они обладали пробивной силой и постепенно захватывали ключевые позиции в правительстве. В-четвёртых, они занимались так называемым самобичеванием, т.е. подвергали критике всё истинно русское и самобытное, преклоняясь перед европейским опытом. В-пятых, они были непримиримы к своим оппонентам и при любом удобном случае изгоняли их из власти. Вот один из фрагментов «Экономических провалов», где Кокорев описывает свойства фирмы «Они»:

«Ещё позднее я узнал, что именно эти они, и убедился в том, что это всё люди по большей части честные, благонамеренные и бредившие об эконо-

мической равноправности, но без всякого понимания нужд и потребности русской жизни. Эти они проповедовали нам в тарифных комиссиях понижение цены на пошлину к кофе, потому что кофе разовьёт мозговые силы крестьянина, и требовали такого же понижения на пикилы и капорцы, как приправы, могущие дать вкус грубой крестьянской пище. Сколько тут добросердечия, смешанного с полным невежеством деревенской жизни!

Но они, блистая книжным чужеземным знанием, приобрели такое значение, что их стали собирать на дворцовые вечера и признавать за свежую силу, способную обновить общий строй высшего управления. Они не замедлили поступать на места в тех кабинетах и комитетах, откуда происходит действие власти. В это время они усидчиво работали по сочинению новых законопроектов, приводя механизм самобичевания в непрерывное действие, но всегда под веянием человеколюбивого попечения о благе народном. Если б эти они имели русскую жилку, то, конечно, при их трудолюбии и настойчивости из них образовались бы полезные для отечества деятели. Прибавим то, что первоначально они никого не думали наддувать; они даже очистили свой кружок от таких лиц, которые хотели из своей деятельности извлекать свои выгоды; но в то же время они, стремясь всё переизменить и передать по-новому, изгоняли из служб всех тех лиц, которые не принадлежали к их воззрениям, какую бы они не имели эти лица опытность в делах. Этим самым они лишили себя возможности прислушаться к требованиям жизни и указаниям опыта, и отсюда произошло то, что своя своих не познала, и земледельческая жизнь, в скором времени после 1863 г., стала задыхаться от беспросынного пьянства и бескредитного удущья».

Момент образования фирмы «Они» почти никто в России не заметил. А на первых порах, когда фирма заявила о себе и провозгласила благие цели, народ сочувственно отнёсся к её планам преобразования общественной жизни. Поначалу все инициативы и законопроекты фирмы обосновывались необходимостью «покончить с крепостничеством». Однако очень скоро народ почувствовал «плоды» либеральной деятельности фирмы:

«При образовании этой фирмы никто не подозревал об её существовании, но потом, когда стали распространять её законопроекты, ловко

задрапированные в мантию либерализма, их принимали во все словеса сочувственно; когда же началось действие законопроектов, тогда пошёл по России стон и вопль».

Фирма «Они» нанесла тяжелейший удар не только по народу, почти всем сословиям, но также по российской государственности: «Одним словом, государство оказалось в том же бедственном состоянии, до какого властительные «они» довели помещичье хозяйство закрытием опекунских советов и разрушением мелких винокурен, при безграничном распространении пьянства. Мы употребили выражение «властительные они», полагая, что люди, достигшие на всём обширном пространстве русской земли разрушения сельскохозяйственного быта, без сомнения, выразили в своих действиях полную властительную силу, но, к сожалению, силу самого печального (скажу сильнее, преступного) свойства, породившую общее обеднение и разорение».

Подробнее о работе Кокорева «Экономические провалы» и его описании таинственной фирмы «Они» читатели могут узнать из моей книги: «Пора возвратиться домой! Становление капитализма в России как история «экономических провалов». По воспоминаниям русского промышленника и купца Василия Александровича Кокорева» (М.: Родная страна, 2017).

А вот книга из другого времени, где также фигурирует фирма «Они». Её назвал «Красная симфония», она была опубликована в Испании на испанском языке в 1949 году. Позднее книга была переведена на английский и многие другие языки. В русском переводе книга впервые была издана в 1968 году в Буэнос-Айресе нашими эмигрантами. В годы перестройки книга на русском языке появилась также на нашем книжном рынке. Она представляет собой изложение протоколов допросов известного «пламенного революционера» Христиана (Хаима) Раковского в 1930-е годы в СССР. Раковский, уроженец Болгарии, учился в Европе. Приехал в Россию из-за границы для того, чтобы «делать революцию». С 1919 года по 1923 год – Председатель Совета Народных Комиссаров Украины и фактически полномочный диктатор Украины. Один из главных деятелей Коминтерна. По убеждениям – троцкист. В допросах Раковский участвовал доктор Ландовский, который выступал в качестве переводчика (Раковский лучше говорил по-французски, чем по-русски). Оказавшись за

границей, Ландовский и подготовил издание книги «Красная симфония». Перевод книги на русский язык осуществил профессор А.П. Столешников (потомок русских эмигрантов, проживающий в США). В предисловии к русскому изданию книги, написанном этим профессором, говорится: «Раковский открывает следователю существование «Их» – международной финансовой мафии, как вершителей судеб человечества».

На допросах «пламенный революционер» Раковский очень подробно описал тайные пружины новейшей мировой истории и истории России в конце XIX – начале XX вв. Раковский знал, о чём говорил, потому что с ранних лет оказался в сети масонских организаций, был тесно связан с международным сионизмом. Примечательно что Х. Раковский старается уходить от того, чтобы называть имена руководителей мировой закулисы. Даже на допросе он их называет «Они».

«Красная симфония» является хорошим дополнением к «Экономическим провалам». Рискну предположить, что Кокорев также годывался о многом из того, о чём рассказывал на допросе Раковский. Василий Александрович добавлялся, но не рискнул сказать. Кокорев, вероятно, рассчитывал, что в будущем, при более благоприятных обстоятельствах можно будет, наконец, назвать имена сотрудников фирмы «Они». Недаром Кокорев обронил фразу: «...они, о которых, вероятно, со временем будут написаны целые тома с выразительными портретами».

А вот ещё один всемирно известный человек, который использовал выражение «Они» для описания закулисы власти. Это Джордж Оруэлл, автор знаменитого романа «1984». В своём очерке «Англичане» (1947) этот писатель обращает внимание на следующую особенность англичан: «Политическое мышление англичан во многом руководствуется словом «они». «Они» – это вышестоящие классы, таинственные силы, определяющие вашу жизнь помимо вашей воли. Но широко распространено ощущение, что хоть «они» и тираны, но не всемогущи. Если потребуется на «них» нажать, «они» поддадутся. «Их» можно даже сместить. И при всём своём политическом невежестве англичане часто проявляют удивительную чувствительность, стоят какой-то незначительной детали показать им, что «они» перешли черту».

Итак, если резюмировать мысли трёх вышеприведённых авторов, то

местоимение «Они» применительно к описанию политической системы и политических процессов и явлений используется по двум причинам: либо люди не знают персонально тех личностей, которые скрываются за вывеской «Они», либо они их знают, но боятся назвать.

Понятие «Они» появляется в эпоху, когда миром начинают править деньги. Политическую систему «денежной цивилизации» принято называть «демократией». Но на самом деле этой жесточайшая диктатура. Классики марксизма называли её «диктатурой буржуазии», русский экономист Сергей Фёдорович Шарапов – «диктатурой капитала». Карл Маркс также назвал эту политическую систему «новой деспотией». Она в корне отличается от классической деспотии, где есть персонафицированный деспот. Новая деспотия характеризуется анонимностью узкой группы капиталистических деспотов. Это, конечно же, затрудняет реальную смену власти новой деспотии. Если и происходит смена, то чаще не самой власти, а лишь её декораций.

Эту особенность новой деспотии, существующей под вывеской «демократия», очень хорошо выразил Морис Палеолог, французский дипломат и посол в России в 1914 – 1917 гг. В своих «Дневниках» он отмечал, что демократия, «на нарушая своих принципов... может сочетать в себе все виды гнёта политического, религиозного, социального. Но при демократическом строе деспотизм становится неуловимым, так как он расплывается по различным учреждениям, он не воплощается ни в каком одном лице, он вездесущ и в то же время его нет нигде; оттого он, как воздух, невидим, но удушлив, он как бы сливается с национальным климатом. Он нас раздражает, от него страдают, на него жалуются, но не на кого обрушиться. Люди обыкновенно привыкают к этому злу и подчиняются. Нельзя же сильно ненавидеть то, чего не видишь. При самодержавии же наоборот, деспотизм проявляется в самом, так сказать, сгущённом, массивном, самом конкретном виде. Деспотизм тут воплощается в одном человеке и вызывает величайшую ненависть».

Кажется, в этих словах содержится объяснение удивительной живучести «новой деспотии», где новые деспоты надёжно прикрываются вывеской «Они».

ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

(Продолжение. Начало в №№26-51, 2022, 2-5, 8-17, 2023)

17. ЕЩЕ О ПРЕДВОЕННОМ ВЕЧЕРЕ НА СЗФ

Правда, не следует преувеличивать, считая отданной Кузнецовым приказ какой-то трагедией. Ведь он приказал отвести подразделения предполья буквально сразу за оборонительные сооружения, поэтому в данном случае это практического значения почти не имело. Этот случай показателен именно в том плане, что Тимошенко и Жуков устно фактически отменяли свои письменные директивы.

После боя с немцами на границе и принятия "Директивы №1" основным объектом внимания Тимошенко и Жукова стал командующий ПриОВО-СЗФ Кузнецов. Тем более что столкновения там продолжались и с наступлением темноты:

"На участке 107-го пограничного отряда (начальник отряда майор П.С. Шаламагин, начальник штаба капитан А.С. Григорьев) уже 21 июня 1941 года пограничники 1-й и 7-й застав имели столкновения с солдатами регулярных войск гитлеровской армии, которые поодиночке и группами с наступлением темноты стали нарушать границу".(1)

Он и ранее, как наиболее продвинутый в отношении боеготовности, уже подвергался обработке с их стороны. Вот в каком состоянии запомнил Кузнецов начальники связи 11-й армии в конце дня 21 июня:

"...Не слышком ли вы открыто сосредоточились у границы? – спросил командующий округом Ф.И. Кузнецов. – Как бы на той стороне не пронаехали об этом. Не избежать тогда неприятностей.

– Мы всё сделали, чтобы наши перемещения не вызвали подозрений. Просто соединения оставили лагерь в порядке учений, – ответил И.Т. Шлемин. – Руководство одобрило?

– Есть решение Военного совета армии.

– Мне доложили, что и боеприпасы выданы войскам.

– Выданы.

– Пожалуй, поторопились. Осторожнее с ними. Один случайный выстрел с нашей стороны немцы могут использовать как повод для любых провокаций.

– Понимаем. Люди строго предупреждены.

Несколько секунд оба стояли молча, уставившись друг на друга...

Кузнецов нервно то надевал, то снимал перчатки.

– Запутанная обстановка. Страшно запутанная...

Командующий округом направился к выходу. Был он заметен расстройством, шел углубленный в свои мысли, ничего не замечал. Уже сидя в машине что-то собирался сказать начальнику штаба армии, но промолчал и только махнул рукой:

– Ладно!

Конкретных указаний он не дал. Но мы были довольны уже тем, что боеприпасы остались в войсках.

Через два часа я выехал из форта №6. Наступил вечер 21 июня".(2)

Уже тогда Кузнецов выглядел несколько подавленным, но ещё сопротивлялся – к примеру, разрешил войскам оставить боеприпасы. Но после первого боя и последующих стычек на границе на него стали давить сильнее, упирая на то, что именно на его участке произошёл вооружённый конфликт. В конце концов Кузнецов вынужден был кое в чём отступить. Кроме того, в обход него кто-то прямо давил также на командующих армиями и нижестоящих командиров. К примеру, вечером 21 июня в ПриОВО представители командования округа, приехавшие из Риги, пытались отобрать боеприпасы, выданные ещё 18-20 июня! Но когда прибывший в штаб 11-го стрелкового корпуса член Военного совета округа П.А. Диброва распорядился отобрать боеприпасы, то командир корпуса Шумилов справедливо потребовал от

него письменный приказ. И Диброва такого приказа ему не дал! (3) То есть писать их почти никто (за исключением, и то в некоторой степени, самого Ф.И. Кузнецова) не решался. Потому что знали, что они шли вразрез с отданными ранее официальными директивами наркомата обороны, принятыми по указанию главы правительства.

В то время как основное внимание по телефону Жуков и Тимошенко уделяли Кузнецову, в остальных округах командиры сидели в своих штабах и ждали распоряжений из наркомата обороны. На какой-то период другие командующие остались без давления Тимошенко и Жукова. Когда же по телеграфу они получили из Генштаба уведомление, что в ближайшее время к ним поступит важная шифровка, многие справедливо посчитали, что там будет подтверждение требований «Директивы 20.06.41» о выводе войск из позиций. И начали выполнять это каждый на свой лад.

В Одесском округе генерал Захаров, не дожидаясь шифровки, приказал всем войскам занять позиции в своей полосе обороны, включая предполье.

В 6-й армии КОВО, как уже говорилось, 97-я и 41-я стрелковые дивизии ещё до полуночи двинули отряды поддержки пограничников, оставив пока главные силы дивизий в лагерях. А в соседней 26-й армии 72-я и 99-я стрелковые дивизии находились на позициях полностью. Тем не менее в КОВО долго ещё мешали войскам занимать свои позиции в полосе обороны только 5-й армии. К примеру, командир 45-й сд Г.И. Шерстюк вспоминал:

"К 8.30 22 июня начальник штаба дивизии восстановил связь по линии Ковель – Любомль и вызвал меня к телефону. На мой первый вопрос "Какковы распоряжения свыше на действия дивизии", я получил распоряжение командира 15 СК: "Провокация, частям дивизии быть в гарнизонах в полной готовности, категорически запретить пограничному отряду ведение огня, ждать дополнительных распоряжений".(4)

Откуда бы командиру корпуса знать, что это провокация? Это командование 5-й армии и округа даже через 4 часа после начала войны мешало выводить войска из лагерей. Начальник штаба 15-го ск, командир которого не давал Шерстюку выводить войска, заставляя их сидеть в гарнизонах, генерал-майор Рогозный:

"Как оценивалась обстановка на границе в этот период, свидетельствуют выводы, сделанные командующим 5-й армией после получения информации 20 июня от одного из работников разведывательного управления штаба округа о явных приготовлениях противника к боевым действиям. Эти выводы сводились к следующему:

1. Немцы воевать с нами не будут, т.к. между СССР и Германией существует договор о ненападении.

2. Германия испытывает недостаток в продовольствии и других средствах и начать войну не может...

22 июня в 3 часа 20 минут командующий 5А генерал-майор Потапов М.И. позвонил мне на квартиру и передал следующее: "Немцы кое-где начали вести бой с нашими погранзаствами. Это очередная провокация. На провокации не идти. Войска поднять по тревоге, но патронов не выдавать".(5)

Тем же, кто занял свои позиции, в иных местах препятствовали вести по врагу артгонь аж до 10 часов утра.

Важный момент – а когда войска официально были извещены правительством, что завязавшиеся бои – уже никакая не провокация, а война со стороны Германии? Это произошло довольно быстро. Уже в 4 часа 50 минут штаб Балтийского флота получил телеграмму из Москвы, что это не провокация, а нападение Германии – началась война:

"4 часа 50 минут. Быстрыми шагами входит к моему столу В.Ф. Трибуц... Я молча протягиваю ему бланк теле-

граммы. Вице-адмирал медленно читает вслух:

– "Германия начала нападение на наши базы и порты. Сиюю оружием отражать противника".

Вдохнув, он ставит свою размашистую подпись. Офицер Кашин берёт телеграмму. Вскоре она понеслась по проводам и эфиру в Ханко, Ригу и на остров Эзель, в Кронштадт соединениям, частям и кораблям. Странное дело, мы облегчённо вздохнули, будто с плеч спала тяжесть. Кончилась неизвестность. Всё встало на своё место. Теперь оставалось действовать".(6)

До сближения сухопутных войск извещение дошло чуть позже, но всё равно довольно быстро. К примеру, в 5-ю стрелковую дивизию СЗФ оно попало в 6 часов утра:

"Томню, это было около шести часов, потому что именно в шесть часов ещё раз позвонили из штаба корпуса и сообщили, что началась война. Эта новость нас уже не поразила. Гораздо сильнее поразило нас известие, что германская авиация бомбила Киев, Одессу, Минск, Каунас".(7)

18. МОЛЧАНИЕ ЯГНЯТ

Возможны возражения, что это не военачальники, включая Тимошенко с Жуковым, 20-го, 21-го и в ночь на 22 июня мешали выводить войска на позиции и приводить их в боеготовность, а сам Сталин и замещавший его Молотов. Вроде того, что директивы-то они как бы и давали, но потом тайком названивали и запрещали занимать огневые точки на границе.

Выше мы рассмотрели множество событий за период с 18 по 21 июня. Давайте по пунктам отметим узловые моменты:

1. Выход приграничных дивизий 18 июня на боевые позиции во всех западных округах.

2. Последующий отвод их 20 июня в Киевском и Западном округах назад.

3. Предупреждение в ночь с 20-го на 21 июня командного состава округов о точных дате и времени немецкого нападения.

4. Повторное, в связи с этим, приведение войск в боеготовность в ночь с 20-го на 21 июня.

5. Отвод войск и фактическая отмена их боеготовности днём 21 июня во многих местах с массовым "загоном" в некоторых округах и флотах командного состава вечером 21 июня на раздельные мероприятия.

6. Саботирование рядом высших военачальников, включая наркомата обороны и начальника Генштаба, выполнения даже ущербной "Директивы №1" в ночь на 22 июня и утром, и даже директивы №2 об отражении и уничтожении врага там, где он вторгся на нашу территорию.

Предположим, что пункты 1, 3, 4 – это заслуга наших военных и политиков-хрущёвцев, делавших это, преодолевая сопротивление Сталина. А пункты 2, 5, и 6 – целиком на совести Сталина.

Можно не сомневаться – будь Сталин инициатором отмены боеготовности хоть по одному пункту, хрущёвцы вдоволь поплясали бы на них, не преминув растрюбить малейшую свою заслугу и раздувать любое возражение Сталина. А что мы видим? Что рассказали о тех трёх днях по всем 6 пунктам главные действующие лица – те, кто принимал решения или вошёл в высшее военное руководство?

Главный из них, нарком обороны Тимошенко, мемуаров не оставил вообще. А если что и написал, то оно до сих пор лежит где-нибудь в архиве на очень «секретном хранении». Тимошенко, безусловно, честный и волевой человек, и несмотря на ошибки, вполне мог сказать всё как было. Но его правда шла бы вразрез с линией хрущёвцев, согласно которой всю вину за ошибки и неудачи 41-го несёт один Сталин, и потому воспоминания Тимошенко на свет не появились.

Вот заместитель командующего ЗапОВО И.В. Болдин. Помимо нарушения границы немецкими самолётами за сутки до войны и концерта вечером 21 июня из всех предвоенных событий он вспомнил только факт назначения его в сентябре 1940 г. на должность первого заместителя командующего округом. Больше ничего примечательного перед войной Иван Васильевич не отметил.

В противовес ему весьма подробно рассказал о предвоенных событиях в своём округе начальник оперотдела штаба КОВО И.Х. Баграмян. Но из перечисленных выше 6 принципиальных пунктов он мельком коснулся только отвода войск 20 июня, да и этот единственный острый момент, что обойти цензуру, хитрый армянин вложил в уста младшего лейтенанта Куликова. Мол, его об этом и спрашивайте:

А вот маршал А.М. Василевский о тех днях в своих солидных мемуарах:

"27 мая Генштаб дал западным приграничным округам указания о строгости в срочном порядке полевых фронтowych командных пунктов, а 19 июня – вывести на них фронтowych управления Прибалтийского, Западного и Киевского осособых военных округов. Управление Одесского округа по ходатайству окружного командования добило такого разрешения ранее. 12-15 июня этим округам было приказано вывести дивизии, расположенные в глубине округа, ближе к государственной границе. 19 июня эти округа получили приказ маскировать аэродромы, воинские части, парки, склады и базы и рассредоточить самолёты на аэродромах".(8)

Уже набивший оскомину приказ НКО от 19 июня – это не оперативный, а всего лишь приказ о способах маскировки войск. Такие приказы выходили, регулярно раз в полгода, и этот был вызван тем, что в войсках халатно относились к выполнению предыдущих. По шести пунктам у Василевского – практически ноль.

Г.К. Жуков говорил и писал ещё больше, но о событиях 18-21 июня в его знаменитой книге ещё меньше, чем у Василевского, точнее – ничего. Академику истории Анфилову, которого Ю. Мухин справедливо назвал "подкомком от истории", верить трудно. Тем не менее вот что он рассказал о своём интервью с Жуковым:

"Более того, на мой вопрос: "Как же всё-таки вы с Тимошенко, имея данные, что противник сосредоточился и занимает исходные рубежи для наступления, не смогли убедить Сталина в необходимости хотя бы за 2-3 дня до возникновения привести войска в полную боевую готовность и занять позиции согласно плану прикрытия государственной границы?" Жуков ответил так: "Да, видели, что вот-вот война. Испытывали страшную тревогу. Ежедневно просили его дать такое разрешение. И вместе с тем так верили в Сталина, что полагали: он найдёт выход из положения и отодвинет войну".(9)

Надо же, как оба вешают лапшу на уши читателя! Видите ли, каждый день Жуков просил Сталина – и 18-го, и 20-го, и 21-го просил, да не допросился. А ведь какие авторитеты – Маршал Победы с целым академиком! Простому читателю в голову не придёт, что тут ровно наоборот – это Жукову чуть ли не ежедневно ставили задачу привести войска в боеготовность – и 18-го, и 20-го, и 21 июня. Результат выполнения тех приказов мы уже видели.

Сюда можно добавить членов Политбюро ЦК ВКП(б) Хрущёва, Микояна и Кагановича, но словом не обмолвившись о тех событиях. Один только опытный Молотов весьма близко к правде, но предельно лаконично, не вдаваясь в подробности, обобщил события тех дней:

"... Кирпонос и Кузнецов привели войска в готовность, а Павлов – нет... Военные, как всегда, оказались шляпы".

И вот это молчание ягнят показывает, что именно в руководстве РККА была группа генералов, включая самого Тимошенко, которая вместе с членом Политбюро, не понимавшей до конца всей сложности обстановки, мешала войскам занимать свои позиции и приводить их в боеготовность. Правда, следует отделить эту группу от Тимошенко по тем целям, которыми они при этом руководствовались, но об этом позже. Это же глухое молчание по пунктам 1, 3, 4 говорит о том, что инициатором мероприятий по приведению войск в боеготовность в первую голову была обеспокоенная часть политического руководства, прежде всего в лице Сталина.

Есть ещё вопрос, которого частично здесь уже касались. Если Тимошенко и Жуков нарушили приказ самого Сталина, то почему с них за это не спросили? Вообще-то их наказали – уже 2-го июля Тимошенко, а впоследствии и Жуков были сняты со своих постов. Но уверен, многим покажется нелепой мысль, что Тимошенко и Жуков вообще могли нарушить приказ Сталина. Действительно, а вообще-то указания Сталина столь прямо и открыто ещё когда-либо нарушались?

Оказывается, хоть не запросто и не часто, но нарушались и даже отменялись! Когда немцы подошли уже к самой Москве, во всего лишь Жуков – один и в острой обстановке, отменил приказ Сталина. Тогда Шапошников и Сталин через голову Жукова разрешили командующему 16-й армии Рокоссовскому отвести войска за Истринское водохранилище. Узнав об этом, Жуков немедленно среагировал:

"Войсками фронта командую я! Приказ об отводе войск за Истринское водохранилище отменяю, приказываю обороняться на занимаемом рубеже и ни шагу назад не отступать. Генерал армии Жуков".(10)

Приказ Сталина был обоснован, отойти всё равно пришлось, и Жуков протестовал не по сути приказа. Там взрывало узелное самолёту генерала, которого невольно проигнорировал начальник. Жуков протестовал против вмешательства в дела, где он считал себя единоначальником. Вот как историк Ю. Мухин оценивает характер отношений Жуков-Сталин в военных вопросах:

"Вообще-то Жуков, как человек, боялся Сталина... Но когда речь шла о военных вопросах, в которых Жуков считал себя специалистом, он вёл себя со Сталиным порою дерзко до грубого. Самолёты не давало ему признать чьё-то верховенство над собою. Даже верховенство Сталина... отменил приказ [Сталина командарму-16 – С.Г.], Жуков возложил только на себя всю полноту ответственности. И то, что он, отставив свои решения, даже дерзил Сталину, говорило последнему, что этот подчинённый ответственности не боится. А такие подчинённые в жизни так же редки, как и жемчужное зерно в навозной куче".(11)

С этой оценкой можно согласиться. Безусловно, Жуков волевой и амбициозный генерал. Но в то же время это всего лишь Жуков, который с появлением политического заказа по обливанию грязью Сталина проявил себя держащим нос по ветру флюгером и беспринципным карьеристом. Тот самый Жуков, у которого хватало ума и совести бахвалиться, что он свою столицу защитил, а вражескую – взял. А что же тогда говорить о волевом Тимошенко, "упёртости" которого отмечал сам Сталин, и который, несомненно, был куда более масштабной личностью, чем Жуков?

А здесь на повестке был вопрос не обороны рубежа, пусть и важного, а судьба всей страны. И если надо для дела, то эта волевая пара – при безусловном верховенстве Тимошенко – вполне могла пойти против воли начальства. Но самое интересное, 20-21 июня

Г.Н. СПАСЬКОВ

Тимошенко и Жуков вполне могли отменить и свой прежний приказ, и даже приказ Сталина без особых для себя последствий. Почему?

Массовый отвод войск прикрытия к границе в условиях Тройственного пакта – это в первую голову политический, а уж потом военный акт, на который, безусловно нужна санкция политического руководства (Сталина). А нужен ли его приказ для отвода войск на каких-то участках на несколько километров?

Ведь именно военные, и только они отвечают за то, чтоб выход войск не перерос в войну с немцами при ответственности за это Советского Союза. То есть Тимошенко с начальником Генерального штаба лично отвечали за "недопущение провокаций", ведущих к гибельным для страны последствиям. И если они сочтут, что для этого войска где-либо надо разместить, положим, не в 1-2, а в 5-10 километрах от границы, а то и временно вообще отвести в лагерь или близлежащие леса, то это их ведомственное дело. И никто тут не может вмешиваться и указывать им, ни Берия со Сталиным, ни Политбюро в целом. Это был тот случай, когда военные искренне могли считать, что знают обстановку и разбираются в своих делах лучше Сталина. А подобное мелочное вмешательство воспринимали обидным и недопустимым, из-за чего нарком с полным правом мог заявить: "Командую войсками Красной Армии Я!"

И уж не знаю, хорошо это или нет, но Сталин и Молотов перед войной в вопросах командования войсками не были в том положении, в котором оказался Гитлер в её конце, назначая положение каждой роты или батальона, как 3 марта 1945 г. Геббельс отметил в дневнике:

"Дитрих... жалуется, что Фюрер даёт слишком мало свободы своим военным соратникам и это уже даже привело к тому, что теперь Фюрер решает даже вопрос о введении в действие каждой отдельной роты. Но Дитрих не вправе судить об этом. Фюрер не может полагаться на своих военных советников. Они его так часто обманывали и подводили, что теперь он должен заниматься каждой ротой. Слава Богу, что он этим занимается, ибо иначе дело обострится ещё хуже".(12)

То есть если у Сталина (и тем более Молотова) были разногласия с наркомом обороны по вопросу конкретного положения подразделений у границы, то Тимошенко мог решить их в свою пользу с помощью неотразимого аргумента о предотвращении гибельных провокаций.

Но, к сожалению, под желание не допустить провокаций легко маскировали свои действия и те, у кого были совсем другие намерения.

{1} Пограничные войска СССР в годы второй мировой войны 1939-1945. М.: Граница, 1995, с.113.

{2} Агафонов В.П. Неман! Неман! Я – Дунай! М.: Воениздат, 1967, с.24-25.

{3} Военно-исторический журнал, 1989/5, с.25, 28.

{4} ЦАМО, ф.15, оп.881474, д.12, с.161.

{5} ЦАМО, ф.15, оп.881474, д.12, с.164, 168.

{6} Пантелеев Ю.А. Морской фронт. М.: Воениздат, 1965, с.34-35.

{7} Севастьянов П.В. Неман – Волга – Дунай. М.: Воениздат, с.16.

{8} Василевский А.М. Дело всей жизни. – М.: Политиздат, 1978, с.105.

{9} Анфилов В.А. Грозное лето 41 года. М., Анкил-воин, 1995, с.107.

{10} Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – М.: Воениздат, с.82.

{11} Война и мы. Книга 1, М., 2000, с.224-225 – библиотека газеты Дуэль.

{12} Геббельс Й. Последние записи. – Смоленск: Русич, 1998, с.73.

(Продолжение следует)

ИСТОРИЯ ОДНОГО ФОТО

Эта фотография могла бы занять достойное место в каком-нибудь фронтovém советском музее. Она сделана в августе 1941 года, в самом начале Великой Отечественной войны.

Мы видим, как один из самых одиозных гитлеровских злодеев Генрих Гиммлер столкнулся с молчаливым противостоянием простого советского солдата. Действие происходило в лагере для военнопленных под Минском. Именно туда и прибыл нацистский военачальник в окружении своей многочисленной свиты.

Этот кадр очень сильный. Мы видим, как советский солдат с вызовом смотрит на высокопоставленного нациста. В глазах этого парня нет ни страха, ни отчаяния. Он знает, что за ним стоят миллионы таких же как он воинов, и каждый из них беззаветно любит Родину. Возможно, уже тогда Гиммлер понял, что план по быстрому захвату советской территории провалится.

Этот снимок мог бы стать реликвией в советском военном музее, но он был сделан немецким фотокорреспондентом. Кадр получился хороший, знаковый. Но немцы не могли использовать его для поднятия боевого духа своих солдат. Пусть и дальше воины вермахта думают, что советские парни трепещут от одного только взгляда Гиммлера. Поэтому снимок было решено сдать в архив.

Но когда Германия проиграла в войне, архивные документы были разделены союзниками. Так снимок с советским солдатом, который не боится Гиммлера, попал к американцам. И уже американский архив предоставил права на этот снимок мировым печатным изданиям.

Удивительно, но когда фото облетело мир, неожиданно нашёлся его главный герой. Разумеется, не Гиммлер, который, испугавшись возмездия, покончил с собой в мае 1945-го. О своей причастности к знаменитому фото заявил Гора-



цый Грисли, который был британским ветераном. У выходца с Туманного Альбиона была своя версия предполагаемых событий.

Гораций рассказал, что попал в плен к немцам еще весной 1940 года, когда служил в Нормандии. Собственно, почти вся война для британского

воина прошла в застенках лагерей. Там он провел 5 лет. По рассказам Грисли, он много раз пытался бежать. Насчитал где-то около 200 побегов, а потом сбился. Но каждый раз солдат возвращался в лагерные застенки по одной простой причине.

Он был безумно влюблен в переводчицу Розу Паубах. Остаётся неясным, почему нацистские надзиратели были так лояльны к пылкому заключенному? Почему они, зная о его склонностях к побегу, не установили за ним дополнительный надзор или не передали его в другой лагерь? Почему, в конце концов, не наказали его?

По рассказам Грисли складывается впечатление, что 5 лет он провел вовсе не в лагерях, а в санатории отдыха со свободным посещением. Гораций даже издал автобиографическую книгу,

которая в 2008 году разлетелась по всему миру миллионными тиражами. Там наш герой рассказал много подробностей из своей военной жизни и сделал неожиданный признания.

Мол, это он враждебно смотрит на нацистов, а не какой-то там безымянный советский солдат. И действие происходило вовсе не в Минске, а в оккупированной части Европы. А рубку Грисли снял с себя только лишь для того, чтобы показать, как пленных в лагере мают голодом.

Но историки не согласны с версией британца. Тем более что по его рассказам война не такая уж страшная штука. Существуют другие кадры, сделанные в тот же день тем же немецким фоторепортером. Просто из всей той серии к снимку с противостоянием двух взглядов у нацистов было больше всего претензий.

Сравнивая местность на фото с другими кадрами из этой серии, историки пришли к однозначному выводу: съемка проводилась в лагере для военнопленных под Минском. Ну а с Грисли какой спрос? Британец покинул этот мир в 2010 году, породавшись под старость лет неожиданно свалившейся на него популярности.

Громкий Говоритель

НА НАШЕЙ РОДИНЕ БЕДА!

Т.А. ШЕНИНА

С момента преступного разрушения СССР и временного поражения социализма прошло уже более тридцати лет, но миллионы людей до сих пор ищут ответа на вопрос, почему это случилось. СССР выстоял в Великой Отечественной войне – самой кровопролитной и страшной из всех, что были на земле, когда Гитлер бросил против него всю мощь поверженной Европы, но потерпел поражение в мирное время, спустя 46 лет после Великой Победы Советского Союза над фашистской Германией. Над этими вопросами размышляют политики и аналитики, лидеры партий, движений и рядовые граждане.

В своей книге «Анти-Зюгинг. Зюгановщина как оборотная сторона горбачёвщины» Надежда Гарифуллина пишет: «Однажды мне довелося весьма горячо по дискутировать на эту тему с одним профессором из Германии (Разговор этот происходил в 2004 году. – Т.Ш.). Поскольку встреча была неформальной, не называя его имени. Профессор, по его собственным словам, – убеждённый марксист, правда, в последнее время увлёкся работами Троцкого и его идеями мировой революции. «Мы на Западе до сих пор не можем понять, почему рухнул Советский Союз и почему народ не встал на защиту социализма. У вас была 19-миллионная КПСС, народ больше 70 лет жил при социализме, почему же партия сдала страну без единого выстрела, не организовала сопротивление капитализации страны? Почему сейчас, при невыносимых условиях жизни для большинства населения, люди терпят и молчат? Где ваши коммунисты? Где ваши лидеры? Мы не видим и не слышим их!» – горячо вопрошал профессор?»

Дать исчерпывающий ответ на все эти вопросы весьма не просто, и не только потому, что проблема слишком сложна и необъятна. Дело в том, что многое до сих пор остаётся «за кадром», хотя и известно уже очень многое. Нет сомнения в том, что СССР удалось разрушить потому, что внутренние и внешние враги сомкнулись в своих действиях против первой в мире страны социализма. Мировой империализм стремился уничтожить Советскую страну с первых дней её существования после Октября семнадцатого года. В ходе Второй мировой войны, закончившейся Великой Победой Советского Союза над фашистской Германией, враги убедились, что в открытом бою наш народ не одолеет, следовательно, надо попытаться разрушить страну изнутри. Ещё шла война, когда в США рождается зловещая доктрина директора ЦРУ Аллена Даллеса, ныне широко известная в России.

18 августа 1948 года была утверждена директива Совета национальной безопасности США под названием «Цели США в отношении России». Понятно, что Россией на Западе по-прежнему именовали Советский Союз. Прочтём этот документ.

«**Наши основные цели в отношении России, в сущности, сводятся всего к двум:**

а) Свести к минимуму мощь и влияние Москвы.

б) Провести коренные изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, стоящее у власти в России. (...)

Наши усилия, чтобы Москва приняла наши концепции, равносильны заявлениям: наша цель – свержение Советской власти. (...)

Во-первых, мы не связаны определённым сроком для достижения наших целей в мирное время. (...)

Во-вторых, мы обоснованно не должны испытывать никакого чувства вины... Не наше дело задумываться над внутренними последствиями, к каким может привести принятие такого рода концепций в другой стране, равным образом мы не должны думать, что несём хоть какую-то ответственность за эти события. Наше дело работать и добиваться того, чтобы там свершились внутренние события...

Если взять худший случай, то есть сохранение Советской власти над всей или почти всей нынешней советской территорией (то есть речь идёт о расчленении России), то мы должны предотвратить:

а) Выполнения чисто военных условий (сдача вооружений, эвакуация ключевых районов и т.д.) с тем, чтобы надолго обеспечить военную беспомощность.

б) Выполнения условий с целью обеспечить значительную экономическую зависимость от внешнего мира.

...Мы должны создавать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтобы даже коммунистический и номинально дружественный нам режим:

а) Не имел больше военной мощи.

б) В экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира.

в) Не имел серьёзной власти над главными национальными меньшинствами.

г) Не установил ничего похожего на железный занавес.

В случае, если такой режим будет выражать враждебность к коммунистам и дружбу к нам, мы должны позабиться, чтобы эти условия были навязаны не оскорбительным или унижительным образом. Но мы обязаны не мытьём, так канатом навязать их ДЛЯ ЗАЩИТЫ НАШИХ ИНТЕРЕСОВ».

В восьмидесятые годы президент Рональд Рейган и директор ЦРУ Уильям Кейси разработали тайную стратегию США, направленную на разрушение Советского Союза и Социалистического Содружества стран Восточной Европы.

Рейган назвал СССР «империей зла», после чего во всём мире развернулась бешеная атака на нашу страну. Наконец, подписанная Рейганом в январе 1983 года директива под кодовым названием «NSDD-75» преследовала цель коренного изменения советской социалистической системы.

И доктрина Аллена Даллеса, и директива от 18 августа 1948 года, и супертайная стратегия Рональда Рейгана выполнены на все сто процентов, о чём наглядно свидетельствует нынешнее положение на всём постсоветском пространстве. Действительно, разрушителям удалось посеять ядовитые семена национализма, натравить один народ на другой, и эта политика продолжается по сей день. Высмеивая и очерняя советские социалистические идеалы и ценности, враги сумели с помощью продажных СМИ навязать обществу чуждые нашим людям сомнительные ценности западного образа жизни с его культом денег, обогащения любой ценой, с культом грубой силы, секса, сексуальных извращений.

Советские люди были ловко одурачены и обведены вокруг пальца ещё и потому, что у западных стратегов нашлось немало помощников внутри страны – пятая колонна предателей, агента влияния торговали Родиной оптом и в розницу.

В последнее десятилетие вышло немало мемуаров «творцов», «архитекторов» и «прорабов» горбачёвской «перестройки», в которых они наперегонки, соревнуясь друг с другом в безнравственности, взахлёб рассказывают, как, словно жуки-древоточцы, подтачивали наш дом изнутри».

Горбачёв подбирал специальные кадры своих единомышленников, но те, кто не предал Советскую Родину и подумали не могли, что на посту Главного коммуниста СССР – Подлец и Предатель!

Он же с марта 1991 года собирал всех, кто вошёл в состав ГКЧП и озадачивал их тем, что положение в стране тяжёлое и необходимо разрабатывать меры по предотвращению событий и по введению, при необходимости, чрезвычайного положения.

Это потом стало ясно, что нацеливал на введение ЧП тех, кто ни в каком случае не был согласен с его тайными замыслами – развала СССР. Он со своей командой по развалу СССР тайно разрабатывали так называемый Новый Союзный договор, смысл которого состоял в том, что СССР распался не на 15 республик, а на все республики России. Они готовились объявить об этом «договоре» 22 августа, но Валентин Павлов узнал об этом и к улетевавшему накануне в Крым в отпуск Горбачёву полетела группа в составе Олега Бакланова, Валерия Болдина, Валентина Вареникова, Олега Шенина и начальника охраны президента Юрия Плеханова.

Уезжая, Горбачёв оставил после себя «на хозяйстве» Шенина, а до этого заместил генерального секретаря Ивашко залёг в больницу, будучи совершенно здоровым. Провожая Горбачёва в порту, Шенин сказал Горбачёву: «Не забывайте, Михаил Сергеевич, вы уезжаете. Ситуация такова, что возникнет необходимость вводить чрезвычайное положение...». «Ну и введём!.. Чего ты, Олег, боишься? Ты же афганец...» – ответил Горбачёв.

Где рос этот урод? Но прожил безбедно до 93 лет и похоронен в нашей земле, хотя в 90-х были клеветы, что в русской земле ему не лежать. Лежит! И ещё проводы ему почётные организовали.

Я знаю, что многим мои статьи не нравятся и они восклицают: «Что это она всё про ГКЧП да про ГКЧП!...». Но это произисзает в основном те, кто не поддержал тогда попытку спасти СССР, и кто в 90-х пошёл в одну ногу с предателями СССР.

Недавно я услышала от Зюганова: «Нам надо оторваться от 90-х...». Эти слова произносит не один Зюганов. Очень многим не хочется вспоминать, что они творили тогда. Многие забыли, что тогда Зюганов, будучи уже членом коммунистической партии РСФСР, агитировал всех поддержать «беловежский договор» трёх негодяев.

Очень активные тогда «патриоты» вдруг озабочились отсутствием в РСФСР своего гимна, своей партии, своего комсомола. Впереди всего этого движения шёл Зюганов.

Будучи ещё первым секретарём Красноярского крайкома КПСС, Олег Шенин считал, что этот вопрос был решён при Ленине и Сталине и решён правильно, потому что российский коммунисты – самый сильный, многочисленный и крепкий отряд КПСС, опора и твёрдый фундамент могущества всей партии и государства и вычлнять его из единой партии не следует.

Жизнь показала правоту этих слов. Нет КПСС – нет СССР. А что же делают те, кто всё это сотворил?

Вожди КРПФ, в частности Г. Зюганов, и ныне утверждают, что это было благо. Интересно, что сейчас многие функционеры КРПФ, говоря о создании этой партии в 1990 году, подчёркивают в этом свою личную роль. Тот же Зюганов в книге «Верность» пишет: ««О себе же скажу так – готовя первый съезд Компартии РСФСР (вообще-то сначала готовилась партконференция, которая потом была конститирована в учредительный съезд. – Надежда Гарифуллина), я, наконец, увидел перспективу реальной деятельности (перспективу из кресла замзавотделом ЦК махнуть в кресло члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Российской компартии – Н.Г.), обрёл ту самую точку опоры, которой мне так не хватало. Я понял: мы сумеем объединить единомышленников-коммунистов в действенную

сплочённую организацию. Мы станем активной силой, которая сможет дать отпор первертышам и предателям». Громко сказано, но в итоге, если судить по делам КРПФ, они-то и вошли в число тех, с кем собирались бороться. Одна дружба с Ходорковским чего стоит.

Нельзя здесь не сказать и о том, что в создании Российской компартии активное участие принял и вездесущий Егор Кузьмич Лигачёв, а уж он-то должен был знать, к чему может привести её создание. Недаром последний секретарь московского горкома КПСС Виктор Васильевич Гришин сказал: «Больше вреда партии, чем Лигачёв, не принёс никто...». Этого проныру Зюганов внедрил к Шенину и тот гадил, как мог.

В своей брошюре «Так жить невозможно. Россия перед бурей», сообщив как в конце 1989-го – в 1990 году он выступал «против осквернения советской истории, разрушения государственного переворота и о предупреждении партии, отставив социализм, классовые интересы», Лигачёв далее пишет: «В эти годы были предприняты и другие меры (и об этом я пишу впервые) по организации здоровых сил партии и общества для отпора оппортунизму, ревизионизму Горбачёва и его команде, для защиты Советской власти. В 1990 году была организована коммунистическая партия России (до этого парторганизации России входили напрямую непосредственно в КПСС), в 1989 году – Крестьянский союз СССР. В этом я принимал самое непосредственное участие. Создание партии и союза было ответом на многочисленные требования с мест. Особенно активную роль в организации российской компартии занимала группа ленинградских и московских коммунистов во главе с В.А. Толькиным, Сергеевым».

В одном прав Лигачёв. В КРПФ нынче сосредоточены очень здоровые силы. Особенно это видно, когда они выступают рядом с Зюгановым у микрофона – видно, что кушают хорошо. А Крестьянский союз жив? Что-то не видно его и не слышно. Если мелькает его «создатель» Харитонов Николай Михайлович, то видно по всему – жизнью доволен, как и все, кто рядом с Зюгановым. Очень давно газеты писали, что Харитонов владеет многими гектарами земли.

Для себя они сделали многое, для народа только плохо. В составе депутатов КРПФ нет ни одного представителя трудового народа. Зюганов даже не вернул в принудительные ему газеты «Правда» и «Советская Россия» призыв «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», сброшенный Фроловым («Правда») и Чикиным («Советская Россия») в августе 1991 года со страху. Мало того, что они все эти годы служат Зюганову, они во всю свою мощь при наличии денег вредили всем, что создавал настоящую оппозицию.

Когда в театре Татьяны Васильевны Дорониной 20 сентября 1993 года проходил первый Конгресс народов СССР, на нём присутствовал и Зюганов с пламенным выступлением. Конгресс был очень представительным и Ельцин, испугавшись его решений, через две недели устроил кровавую бойню в центре Москвы. И если Шенин, находясь ещё под «подпиской» о невыезде, выступал с балкона Дома Советов, то Зюганова там и близко не было. СКП-КПСС провёл ещё два конгресса – один в Москве, другой в Белоруссии, где принял участие и выступил Александр Лукашенко, но Зюганова там тоже не было. Я уже не говорю о том, что Зюганов со своими единомышленниками не предпринял никаких действий в защиту ГКЧП, участников которого ельцинская власть в два дня арестовала и отправляла в тюрьмы.

Так же действовали те, кто участвовал в написании так называемого Слова к народу. Не по согласованию ли с Горбачёвым?

Власти надо было выжить тех, кто будет сопротивляться гибели СССР и никогда не пойдёт наговор с предателями.

ГКЧП в своём «Обращении к советскому народу», зачитанном на каналах телевидения, приводил и слова подписантов «Слова к народу», но ни один из них не поддержал ГКЧП. Зато Зюганов в дальнейшем к месту и не к месту будет потрясать этим «Словом...» и преговаривать: «Я предупреждал, я писал, я подписывал...». Всё так – и писал, и подписывал, только когда надо было действовать, хоронился в кустах.

А простые честные люди сердцем почувствовали, где истина, где ложь. Выходявшая тогда в Ленинграде газета «Народная правда» (которую власть ликвидировала) в ноябре 1992 года опубликовала стихотворение В. Жилинцкой из Красноярска:

Простите нас за безучастье,
Вам тяжкий крест пришлось нести.
Вы в год великого несчастья
Пытались Родину спасти.
Мы виноваты – прозеваали,
Забыв завет своих отцов.
Мы легкомысленно кивали,
Поверив своре подполцов.
Теперь страну помыкают
Румын, литовцев, грек, еврей.
Нас пьяным бидлом называют
И не считают за людей.
А Русь истерзанная стонет
Под хохот сытых палачей,
Главу, как под гипнозом, клонит,
Чужих послушавшись речей.
Но просящая Россия,
И гнев народа не унять,
Придёт и к русским свой мессия –
Недолго уж осталось ждать.

И дрогнут руки супостата
От гнева яростной волны,
И снова брат обнимет брата
В дверях «Матросской тишины».

Многие тогда поддержали ГКЧП, в том числе и Великая Юлия Друнина:
Но боюсь, что и вы бессильны.
Потому выбираю смерть.
Как летит под откос Россия,
Не могу, не хочу смотреть!

И погибла... на войне уцелела, сражаясь за Родину, а убила себя в мирное время. Таких, как Юля, Ахромеев, Пуго, КРПФ не вспоминает, всё о себе да о себе.

Зюганов работал под руководством Александра Яковлева, и тот дал ему уничижительную характеристику, а вот о Шенине он сказал следующие:

«Во второй половине июля зашёл ко мне перед отпуском профессор Наумов – консультант по делам реабилитации. Я рассказал ему о своих опасениях относительно возможности государственного переворота и о предупреждениях, в связи с этим, направленных мною официально Горбачёву. Поговорили о том, о сём. Я спросил его: «А кто, по-твоему, станет во главе возможной авантюры?» Наумов пожал плечами. Когда он уходил, я бросил вслед: «Думаю, что Шенин». Я действительно считал, что именно Шенин возглавит какой-то реваншистский демарш: как-никак секретарь ЦК, амбициозен, крут, с мозгами, варёмными на сталинском бульоне» (А. Яковлев «Омут в памяти», М. «Вагрус», 2000 г. стр. 543).

Главной их задача была убрать Шенина. Без него бы все повозмутились и стали бы жить как все остальные. В него поверили. Но кто мог предположить, что предаст Крючков, причём умшленно и преднамеренно!

Потому-то Горбачёв оставил «на хозяйстве» Шенина, а негодяй Ивашко залёг в больницу.

Сейчас многие слабеющими воскликнут: «Вот и хорошо! Не было бы этого ГКЧП!».

Отвечаю: не было бы ГКЧП – не было бы не только СССР, но и России.

Так называемый Союзный договор, который приговорила компания антисоветчиков и подписание которого готовилось на 22 августа 1991 года, расчленил бы СССР и Россию на множество мелких «самостоятельных» государств.

Каждая республика вроде Хакассии и Тартарана могла иметь по тому договору свою армию, свои силовые структуры и свою неподчиняющую никому бюрократию. От России осталась бы только Московская область. Так что ГКЧП ценой своей свободы и жизни (были убиты Борис Пуго с женой, Сергей Ахромеев, Николай Кручина) спасли Россию от распада. Тот, кто не поддержал ГКЧП, возмущается: «Да хватит уже о ГКЧП». Ну что сказать таким? Твари...

Вот и Зюганов жалеет оторваться от 90-х. Собрал вокруг себя себе подобных, с одним мне пришлось пообщаться близко. Речь идёт об Иване Игнатъевич Никитчуке – члене фракции КРПФ. В газете «Мысль» он представляется как «председатель ЦС РПСО».

Он как-то позвонил мне и сказал, что КРПФ проводит мероприятие по поводу 30-летия ГКЧП, и предложил принять в нём участие. Назначил дату и предупредил, что место, где оно будет проходить, сообщит позже. Подходит назначенная дата, а он не звонит. Тогда я позвонила сама, и он назвал адрес, но когда я приехала по указанному адресу, оказалось, что дома с таким номером просто нет.

После ареста мужа в том августе я с чем только не сталкивалась. В парламентском центре, где депутаты собирались ежемесячно, я слышала, как Зюганов, выступая последним, произнёс: «Те, кто сидит в «Матросской тишине», они предатели, они развалили страну...». Я от микрофона, что стоял в зале, ему ответила: «Я слышала, Зюганов, что ты словочух, но не думала, что такая...». Мои подруги по несчастью, которые пришли со мной, сказали, что он покраснел, а через месяц, на таком же мероприятии, Зюганов, выступая первым, произнёс: «Подвиг тех, кто сейчас находится в «Матросской тишине», можно сравнить с подвигом генерала Карбышева».

И тут я поняла, что Никитчук пригласил меня на это мероприятие, не посоветовавшись с Зюгановым. Я позвонила Никитчуку ещё, и он вынужден был прислать за мной двух парней. Когда я вошла в зал, то встретила злющие глаза Ивана Игнатъевича.

Прошла, села на последний ряд. Я принесла с собой газеты, свои книги и раздала всё сидящим рядом. Собрание шло уже давно и сразу стало понятно – для «галочки». Нужно же как-то отчитываться за выделяемые КРПФ миллиарды «за оппозиционерство».

Выступления были скучные, старички профессора вспоминали, где они были в том августе. Один оживился, вспомнив, что ему пришлось встречаться с Альфредом Рубиксом. Он обрисовал эту встречу как свой героизм.

Никитчук спросил, буду ли я выступать, и я ответила положительно.

Я рассказала о ГКЧП, кто предал, как арестовывали всех в течении 2-3 дней, а потом вот уже 30 лет сваливают всю вину на них, а в конце выступления прочитала стихотворение, посвящённое так называемым защитникам Белого

дома, написанное Дмитрием Быковым (признанным в РФ иноагентом) и прочитанное Михаилом Ефремовым:

Прощайте, баррикады,
Прощай, железный хлам,
Мы были дураками,
Когда стояли там.

А ещё я прочла стихотворение Елены Громовой:

Декабристы XXвека
Их было мало. В наступившей тьме
Они мелькнули слабыми лучами,
Но их порыв закончился в тюрьме
Унылыми, беззвёздными ночами.
В ужасный час – кто может не предать
Кто может встать навстречу злому ветру?
Когда неслась убийственная рать
По стонущим бескарным километрам.
Когда кружилась желтоватый лист
Над мёртвой эрой Красного Рассвета
Когда на танк вскарабкался путчик,
Чтоб раздавить израненное лето.
Когда последний август отступал
По обречённому улицам столицам,
И уцелевших памятников лица
Смотрели на убитый пьедестал...
Их было мало, вставших на пути,
Заранее предвидя поражение.
Мы красный лучик не смогли спасти...
Дождёмся ли от Родины прощенья?
А нам остались только имена.
Записанные в Вечные Скрижали.
И помнит беспесная страна:
Их было мало... Их не поддержали...

Правильно было сказано в газете «Патриот», посвящённой печальному юбилею августовских событий 1991 года: «10 лет назад они предприняли попытку спасти СССР, но настоящие путчисты их обвинили в заговоре с целью захвата власти и бросили в тюрьму, а Россию столкнуть в пропасть бесправия и нищеты...». Газету сразу закрыли.

Когда я пошла на место, зал взорвался аплодисментами. Впервые. До этого были жалкие хлопки.

Послушав ещё пару выступающих, я решила уйти. Подойдя к двери, я оглянулась и сказала: «До свидания!». И вдруг все в зале встали и посыпались многочисленные просьбы: «Не уходите, Тамара Александровна!». Это было неждиданно. Живое слово, видимо, тревожит даже такую аудиторию.

Дня через два мне позвонил Никитчук и сказал, что они приготовят сборник всех выступлений и пришлют мне экземпляр. Прошло более полутора лет... и тишина.

Месяца два назад я отправила Никитчуку газеты с моими статьями, но они вскоре вернулись нераспечатанными. Я многим депутатам отправляю газеты и они, видимо, их читают. А Никитчук не захотел. Осадочек от меня у него остался.

Но и бог бы с ним, с этим Никитчуком. Но мне присылают замечательную газету «Мысль», и там печатаются Иван Игнатъевич и пишет всё о том, как на заре Советской власти Лениным был принят документ «о приёме рабочих от станка в партию. И тогда ЦК принял решение, что в ходе ленинского призыва 90% принимаемых в РКП(б) должны составлять рабочие от станка, а остальные 10% – крестьяне из бедняков и середняков, особенно участники Гражданской войны». Всё правильно, все это знает. Ну а КРПФ что-нибудь в этом плане сделала за 32 года? Нет! И даже не вернула подвластным им «Правде» и «Советской России» сброшенный в августе 1991 года призыв «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

В интернете прочитала, что Иван Игнатъевич всё время избирался по партийным спискам, а по поводу таких сказано: «наша киска пойдёт по партийному списку». Они все привязаны к ногам Зюганова. Мне недавно позвонил один очень серьёзный человек и сказал: «Зюганов сделал столько зла, что не сделали Горбачёв и Ельцин вместе взятые». И это правда.

Я одна осталась в живых из тех, кто был в центре событий Августа 1991 года, и знала всё с самого начала. Ходила с мужем на встречи, чаще всего с Крючковым, а он прикидывался самым большим страдальцем от происходящего. Рассказав все ужасы того, что происходит на улице (Крючков всегда провожал Олега Семёновича до подъезда), он звонил ему по спецсвязи домой и повторял то, что говорил на улице. Олег сказал однажды: «Он же мне всё это только что рассказал. Зачем звонит?». Видимо, отчитывался о проделанной работе, телефон-то прослушивался.

Я вспоминаю, как уже после выхода из тюрьмы мы все вместе – Крючков, Олег Семёнович и я гуляли у нас во дворе дома. Они оба были без головных уборов и вдруг ворона вцепилась Крючкову в голову и дважды клонула до крови. Рана загноилась и Крючков ходил перевязанный. Вот что это? Так и хочется верить, что бог есть и уж он-то во всём разберётся.

А пока бесстыдству нет предела. КРПФ за 32 года не сделала ничего, кроме своего пиара. Учебники как врал про Август 1991 года, так и врут. Историки всё одно несут – слабаки, мол. А то, что они в три дня были все арестованы и брошены в тюрьмы – молчок. И что все силовые структуры не подчинились ни Пуго, ни Язову, одним словом, предали, а Борис Громов, Павел

Окончание статьи «НА НАШЕЙ РОДИНЕ БЕДА!». Начало на 7 стр.

Грачёв и Александр Лебедь не предатели, а герои. Это как?

Бесстыдству и вранью нет предела. Выступающие по всем каналам люди высокого ранга повторяют одно и то же: у Янаева тряслись руки. Даже если бы и тряслись, что в этом странного? Погибала страна, а он взял на себя такую ответственность. В соответствии с законом в отсутствие Горбачёва при введении ЧП возглавить Комитет должны были в порядке очерёдности Павлов, Лукьянов, Янаев. Первые двое отказались, а Геннадий Иванович — нет.

Мне одна из советских журналисток сказала: «Не тряслись у Янаева руки, это придумали». И точно! Эта фраза была заготовлена теми, кто заварил эту кашу и сам предал. Спокойные руки были у Геннадия Ивановича. Честь ему, слава и вечная память!

Я сейчас думаю о том, что, судя по тому, как ведут себя сейчас «победители» того августа и так называемые историки, им удалось скрыть правду о тех событиях. В учебниках пишут, что во всём, что сейчас происходит, виноваты ГКЧписты. В Екатеринбурге возвели «Ельцин-центр», наполненный враньём, готовы открыть такое ЛОГОВО в Москве. Якобы на этом очень настаивает Наина Иосифовна и Татьяна, по которой тюрьма плачет. Почему молчит так называемая «позиция»? Как нежно общался Путин с Зюгановым накануне послания! До объятий дело не дошло, как у Зеленского с Макроном, но было близко к этому. И тому, и другому нужно ОТОЙТИ, как сказал Зюганов, от 90-х. ведь кроме того, что Зюганов обогнал тогда тех, кто пытался ценой жизни и свободы отвести страну от обрыва, он же сам проголосовал и депутатов убеждал голосовать за «беловежский договор». Да и Путину лучше не вспоминать о 90-х.

Ныне в власти рвётся Ходорковский (признанный иноагентом в России). Аж всплакнул и попросил прощения у народа на плече оборота Гордона. Этот точно добьёт Россию.

А вообще страшно становится за Россию! Если люди не встанут за истину — кто и как развалил нашу великую Родину — и не разоблачат лжецов, то воспитание будущих поколений будет проходить под присмотром воров и проходимцев. Россия превратится в проходной двор, если дети будут видеть вот таких «лидеров» и брать с них пример.

Пример надо брать с тех, кто, как на фронте, встал на защиту Родины, которую в Великую Отечественную спасли от фашизма наши отцы и деды. А те, кто скрутил «хватит уже о ГКЧП», пусть помалкивают, а то им напомнят, как они предавали Родину, состоя в КПСС. Постыдились бы рот открывать перед внуками, у которых вы отняли всё, не поддержав в августе 1991 года последних героев СССР. Да, они все поступили как Герои, другое дело, что потом некоторые отошли и уже не помогли Шенину восстанавливать СССР.

И к слову: Зюганов Геннадий Андреевич! Вы всё время мешали создавать СКП-КПСС, а потом присвоили её себе. А где она сейчас?

Шенин со своей командой провёл три Конгресса народов СССР — первый прошёл в театре Татьяны Дорониной и вы даже на нём выступали и, как всегда, красиво и патристично, но на других конгрессах, в том числе в Белоруссии, вас уже не было. Почему не продолжили это важное, доброе дело?

Свои книги Геннадий Андреевич издаёт под рубрикой «Жизнь замечательных людей». Страшно за будущее поколение, если оно в своём большинстве вырастет на примере таких «замечательных» людей.

У народа сейчас осталось мало газет, которые ведут неравную борьбу против клеветы на нашу Советскую Родину. Народ им помогает от своих крохотных доходов. Коллективы и редакторы этих газет героические люди, и я верю, что правда пробьётся, а для этого нужно назвать имена и Героев, и предателей. Истина дороже всего!

«Беда, коль пироги начнёт печь сапожник, а сапоги тачать пирожник», как сказал И.А. Крылов. Именно такие сапожники и пирожники пришли к власти в 1991 году и вцепились в неё мёртвой хваткой. Результат их правления налицо, но они уходить не собираются, хотя преодолели уже все возрастные сроки. Сейчас стало не модным вспоминать Брежнева и 17 лет его правления, потому что многие нынешние уже давно его пересидели и по времени, и по возрасту.

Леонид Ильич Брежнев ушёл из жизни в 76 лет, прошёл всю войну. Много сделал для страны, хотя и не всё. Например, мог бы вернуть законное название Сталинграду, отнюдь не мелким и мстительным Хрущёвым. Хотя, наверное, знал, что защитники города сражались за Родину! За Сталина! За город Сталина и вряд ли смогли бы так биться за город с названием Волгоград. Так же, как, впрочем, и за Ленинград! За город Ленина! Санкт-Петербург бы погиб. Возвращать эти гордые названия городов надо.

Т.А. ШЕНИНА

Почему-то даже среди экономистов распространён предрассудок: мол, центральный банк по определению не может иметь убытков. Однако случаев, когда у центрбанков возникают убытки, всё больше.

Ещё восемь лет назад в статье «Центральные банки как банкроты последней инстанции» я отметил, что ФРС США умело камуфлирует свои убытки, но что рано или поздно их прятать станет невозможно, они станут достоянием гласности.

И вот на рубеже 2022-2023 годов появился ряд публикаций, где обращалось внимание на то, что у Федерального резерва возникли очевидные убытки.

Вот статья от 20 января финансового аналитика Майкла Грея «Обновление ФРС: потери продолжают расти». В статье отмечается, что ФРС еженедельно накапливает чистый убыток от операций с 21 сентября 2022 года, когда они повысили ставку по федеральным фондам до 3,0-3,25%. С тех пор ФРС дважды повышала ставку по федеральным фондам ещё на 125 базисных пунктов, и еженедельные потери выросли.

долл.). Резкое повышение ключевой ставки ФРС США в прошлом году практически никак не отразилось на доходности активов американского Центробанка, но сильно повысило величину его обязательств. Если процентные выплаты по обязательствам в 2021 году составляли достаточно символическую величину — 5,7 млрд долл., то в 2021 году выплаты взлетели до 102,6 млрд долл. Из-за этой асимметрии и появилась в сентябре отрицательная чистая процентная маржа.

Ещё одной неприятностью для ФРС США стало то, что купленные ею ранее «длинные» бумаги заметно подешевели. Следовательно, Федер резерв потерял (и будет продолжать терять) часть стоимости своих активов. По оценкам Майкла Грея, на конец 2022 года рыночная цена портфеля ценных бумаг ФРС упала на 1,1 трлн долл. Эти убытки невидимы, пока бумаги находятся на балансе ФРС. Потери станут очевидными лишь в тот момент, когда Федеральный резерв начнёт их продавать. О массовой распродаже бумаг Джером Пауэлл уже не раз говорил, заявляя, что это

может продолжаться не год и не два. Можно при сильном старании протянуть до 2030 года.

В прошлом десятилетии ФРС перечисляла в бюджет свою прибыль в размере 50-80 млрд долл. в год. Не придётся ли в 2023-2024 гг., наоборот, правительству перечислять часть бюджетных средств для закрытия дыры Федерального резерва? А может быть, американский Центробанк заткнёт эту дыру с помощью своего капитала? Однако Майкл Грей напоминает: общий капитал ФРС составляет смехотворную величину в 42 миллиарда долларов. Прогнозируемые убытки на 2023 год почти в три раза превышают общий капитал ФРС.

Может быть, ФРС прибегнет к печатному станку? Но тогда пойдёт разгон инфляции, с которой американский Центробанк борется как с финансовым злом последней инстанции.

Куда ни кинь, всюду клин. А может быть, хозяева денег (главные акционеры ФРС США) уже запланировали банкротство американского Центробанка, списание в безна-

УБЫТКИ ФЕДЕРАЛЬНОГО РЕЗЕРВА

В пресс-релизе ФРС не упоминается понятное финансистам выражение «операционные убытки», зато вводится термин «отсроченный актив», который и призван камуфлировать отрицательный финансовый результат работы Федерального резерва.

Приведу самый важный фрагмент статьи: «Что не было сказано в пресс-релизе, так это то, что отсроченный актив — это бухгалтерский трюк, который позволяет ФРС скрывать свои операционные убытки в своём балансе как отрицательное обязательство. Нигде в отчёте не упоминаются операционные убытки, а операционные убытки есть! Впервые за 107 лет ФРС зафиксировала операционный убыток в четвёртом квартале 2022 года. Операционные убытки за квартал составляют чуть более 15 миллиардов долларов».

Главной причиной убытка и Майкл Грей, и другие эксперты называют резкое повышение ключевой ставки. Этим Федераль резерв зажал себя в ловушку: возникла асимметрия активов и обязательств Федерального резерва. 14 лет ФРС наращивала активы в виде казначейских и ипотечных бумаг. Это были бумаги, во-первых, очень долгосрочные; во-вторых, с фиксированными процентными ставками. Таких бумаг на балансе ФРС на начало прошлого года было на сумму около 8,5 трлн долл. Средняя процентная ставка по этим активам — 2%.

А вот обязательства американского Центробанка остаются традиционно краткосрочными и с плавающими процентными ставками (на начало прошлого года сумма таких обязательств составила 5,7 трлн

важнейшее направление «количественного ужесточения», которое пришло на смену «количественному смягчению».

Пока отрицательный финансовый результат ФРС США зафиксирован только по итогам четвёртого квартала. За счёт достаточного благополучных первых двух кварталов общий годовой итог ещё не ушёл в минус. Чистая прибыль за год составила 58,4 млрд долларов. Однако на фоне прибыли 2021 года (107,9 млрд долларов) прибыль снизилась на 45,9%. И будет продолжение: отрицательная чистая процентная маржа в 2023 году неизбежно будет нарастать, что гарантирует убытки Федерального резерва по итогам 2023 года.

По состоянию на 18 января счёт отсроченных активов, как следует из данных ФРС США, имел совокупный остаток 24 миллиарда долларов. Это и есть накопленные и камуфлированные убытки американского Центробанка. Майкл Грей отмечает: «В настоящее время ФРС теряет 2,2 миллиарда долларов в неделю. Если ставки не изменятся, это означает ежегодный убыток в размере 114 миллиардов долларов. Если ФРС продолжит ужесточение, как ожидается, недельные потери будут только расти». И далее: «Мы прогнозируем, что счёт отсроченных активов вырастет как минимум до 240 миллиардов долларов в течение следующих двух лет».

Сумеет ли Федеральный резерв вынести бремя «отсроченных активов» или проще — убытков в таком объёме? Майкл Грей считает, что камуфлирование убытков под видом накопления «отсроченных акти-

в» может продолжаться не год и не два. Можно при сильном старании протянуть до 2030 года.

В прошлом десятилетии ФРС перечисляла в бюджет свою прибыль в размере 50-80 млрд долл. в год. Не придётся ли в 2023-2024 гг., наоборот, правительству перечислять часть бюджетных средств для закрытия дыры Федерального резерва? А может быть, американский Центробанк заткнёт эту дыру с помощью своего капитала? Однако Майкл Грей напоминает: общий капитал ФРС составляет смехотворную величину в 42 миллиарда долларов. Прогнозируемые убытки на 2023 год почти в три раза превышают общий капитал ФРС.

Может быть, ФРС прибегнет к печатному станку? Но тогда пойдёт разгон инфляции, с которой американский Центробанк борется как с финансовым злом последней инстанции.

Куда ни кинь, всюду клин. А может быть, хозяева денег (главные акционеры ФРС США) уже запланировали банкротство американского Центробанка, списание в безна-

дёжные всех его убытков и учреждение на его месте нового института? Который будет заниматься эмиссией совершенно новой валюты под названием «цифровой доллар»? Майкл Грей рассматривает ещё один возможный сценарий развития событий. Когда до американских законодателей, правительства и граждан дойдёт понимание того, что ФРС превратилась в обузу для налогоплательщиков, могут зазвучать требования о радикальном изменении статуса американского Центробанка: «Когда Конгресс начнёт фокусироваться на том, что ФРС впервые за 107 лет стала терять деньги, что обойдётся налогоплательщикам в миллиарды долларов, они могут оказать давление на администрацию, чтобы та установила контроль и ограничила независимость ФРС. Ситуация может дополнительно обостриться, поскольку в ближайшие месяцы будут разгораться дискуссии по поводу повышения потолка Государственного долга».

Майкл Грей говорит, что на начало 2023 года самой острой финансовой проблемой Америки считается вопрос о потолке долга. Однако сам Грей считает, что проблема убытков Федерального резерва является более приоритетной: «Во многом стабильность нашей финансовой системы обусловлена её уверенностью в том, что Центральный банк силён и всё контролирует. Продолжающаяся слабость может подорвать эту уверенность. Опять же это может стать более значимым, чем балансирование на грани повышения потолка долга».

В.Ю. КАТАСОНОВ

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА



С великим прискорбием сообщаем, что 14 апреля 2023 года на 90-м году жизни скончался один из известных советских подводников капитан 1 ранга Коновалов Марк Владимирович

Марк Владимирович из семьи легендарного советского подводника, участника Великой Отечественной войны, командира Гвардейской подводной лодки «Л-3», контр-адмирала Героя Советского Союза Коновалова Владимира Константиновича.

Марк Владимирович и его брат Евгений Владимирович пошли по стопам отца, посвятив свою жизнь службе в ВМФ, стали командирами подводных лодок.

После службы на подводной лодке Марк Владимирович был назначен на одну из руководящих должностей штаба Северного флота.

Большой опыт командира ПЛ, высокий профессионализм Марка Владимировича был учтён при назначении его одним из руководителей знаменитой специальной операции по переводу группы надводных кораблей и подводных лодок с Северного флота на Тихоокеанский Северным морским путём.

После окончания службы на флоте Марк Владимирович продолжал активно работать в Президиуме межрегиональной организации ветеранов-подводников города-Героя Ленинграда.

Об истории ВМФ Советского Союза и России, о службе на подводном флоте Марк Владимирович писал в своих статьях, которые публиковались в журнале «Морской сборник» и газетах. Служба в ВМФ, работа в Совете ветеранов, работа по воспитанию молодого поколения в духе патриотизма, любви и уважения к ВМФ и Родине были отмечены государственными и общественными наградами, среди которых, в частности, орден Красной Звезды, Серебряный Орден адмирала Ушакова, и Золотая медаль адмирала Нахимова.

Марк Владимирович пользовался огромным авторитетом и уважением среди сослуживцев. Имена трёх представителей семьи Коноваловых — Владимира Константиновича, Марка Владимировича, Евгения Владимировича вписаны в историю ВМФ Советского Союза и России.

Выражаем глубокие соболезнования родным и близким Марка Владимировича. Вечная светлая память нашему дорогому другу и сослуживцу.

От имени ветеранов-подводников Президент Межрегиональной организации ветеранов-подводников г. Санкт-Петербурга, Почётный ветеран-подводник, участник Великой Отечественной войны капитан 1 ранга Михаил Николаевич Мороз

КОРОТКО

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ
На каждые 300 приговоров в России в прошлом году приходился лишь один оправдательный — Верховный суд. Всего за 2022 год осудили 614 тысяч человек, следует из статистики Верховного суда.

В мировой рейтинг Forbes 2023 года вошло 110 миллиардеров из России, на 22 больше, чем в прошлом году.

Совокупное состояние российских миллиардеров выросло до \$505 млрд.

Уровень бедности в России по потребительским расходам значительно отличается от данных Росстата. Потребление за чертой бедности (13 545 руб.) в России оказалось у 29,3 млн человек в 2022 г, подсчитало агентство «Равенство».

Это почти в 2 раза больше, чем по официальным подсчетам Росстата (15,3 млн).

Если при этом учесть, что сама граница бедности занижена, то бедных ещё больше. Например, при её расчете в США продуктовый набор умножают не на 2, а на 3. При такой структуре порога бедности для РФ — 20 317 руб., ниже которого потребляли 65 млн (45%) россиян.

Доля книг в ассортименте книжных магазинов снижается, и у многих сетей упала ниже 50%. В некоторых случаях книги занимают уже не больше 20-25% общей площади магазинов. Причины — уход из России западных правообладателей и резкий рост цен на книги (на 40% за два года).

Чтобы завлечь покупателей, магазины вынуждены выкручиваться: вместо книг они продают больше сувениров и канцтоваров.

Европа закончила отопительный сезон с самыми высокими запасами газа за десятилетие.

В настоящее время хранилища заполнены почти на 56%.

России необходимо снять ограничение на въезд для нескольких десятков тысяч мигрантов-нарушителей, чтобы решить кадровые проблемы в строительной отрасли, заявил зампред комитета Госдумы по экономической политике Артем Кирьянов. По его словам, текущая структура рынка труда «даёт

сбой» не только в строительстве, но и в части поддержки инфраструктуры системы ЖКХ. «Поэтому если у людей есть желание приехать и работать на тех условиях, которые сегодня предлагаются в России, то мы-то уж точно не должны этому сопротивляться», — добавил Кирьянов.

Правительство не нашло средств на электрификацию железной дороги в Китае. Дефицит инвестпрограммы «Россетей» по электрификации в рамках второго этапа развития Восточного полигона РЖД (БАМ и Транссиб) составляет 198,8 млрд рублей.

Расширение БАМа и Транссиба необходимо России для увеличения экспорта. По проекту к 2024 году провозная способность должна быть увеличена со 150 млн тонн грузов до 180 млн тонн в год.

Politkrem

ВНИМАНИЕ!!!
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 2023 года.
Подписной индекс: ПН295
(электронный каталог «Почты России»)
Подписаться на газету можно в любом отделении Почты России или на сайте: www.podpiska.pochta.ru
ЕСЛИ У ВАС ВОЗНИКЛИ ТРУДНОСТИ С ПОДПИСКОЙ
В ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ, СВЯЖИТЕСЬ С НАМИ.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТУЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 28.04.23 в 14.00
Номер подписан 28.04.23 в 13.50
Заказ № Тираж 3 000
Цена свободная